

مجلس ادارت

۱۔ احمد علی گڈہ

۲۔ مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ

۳۔ پروفیسر مختار الدین احمد علی گڈہ

۵۔ ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

معارف کا زرتعاون

۱۔ سالانہ نوز روپے

فی شمارہ دس روپے

۲۵۰ سالانہ دو سو پچاس روپے

۲۵ ہوائی ڈاک پچیس پونڈ یا چالیس ڈالر

بحری ڈاک نو پونڈ یا چودہ ڈالر

اپنے : حافظ محمد عیسیٰ شیرستان بلڈنگ

بالمقابل ایس ایم کالج اسٹریٹ راولپنڈی۔ کراچی

دارالافتاء کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY

تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ اگر کسی مہینہ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس

پہلے ہفتہ کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہئے اس کے بعد رسالہ

وقت رسالہ کے لحافہ پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

م از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

دکا۔ رقم کیلے آنی چاہئے۔

بین اصلاحی نے معارف پریس میں چھپوا کر دارالمصنفین شیبلی اکیڈمی اعظم گڈہ

سے شائع کیا۔

جلد ۱۶

ماہ رمضان المبارک ۱۴۲۲ھ مطابق ماہ دسمبر ۲۰۰۰ء

عدد ۶

فہرست مضامین

شذرات

ضیاء الدین اصلاحی

۳۰۳-۳۰۴

مقالات

قرآن اور کائنات ایک دوسرے کے لئے مذکور مولانا شہاب الدین صاحب ندوی ۳۰۵-۳۳۱

فرید الدین مسعودی شکر کا سال وفات جناب فیروز الدین احمد صاحب فریدی ۳۳۲-۳۳۹

مہجرات میں علم حدیث اور شیخ

عبدالمالک بن نمیر

۳۵۰-۳۶۰

ضیاء الدین اصلاحی

علامہ جامی کی ایک نو دریافت مثنوی

”سیف الملوک و بدیع الجمال“

۳۶۱-۳۶۶

جناب طارق صاحب جہلمی

یک درنا قبول از گنجینہ اقبال

جناب ماسٹر سید اختر حسین صاحب ۳۶۷-۳۷۵

ادبیات

غزل

جناب وارث ریاضی

۳۷۶

مطبوعات جدیدہ

ض

۳۷۷-۳۸۰

دارالمصنفین کی عربی مطبوعات

الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی علامہ شیبلی نعمانی قیمت ۳۰ روپے

الاسلام والمستشرقون (ادارہ) قیمت ۳۰ روپے

دروس الادب حصہ اول مولانا سید سلیمان ندوی قیمت ۱۰ روپے

” حصہ دوم قیمت ۲۰ روپے

الرسالة المحمدية (ترجمہ خطبات مدراس) مترجم: محمد ناظم ندوی قیمت ۵۰ روپے

شذرات

۱۹۱۳ء کو دارالمصنفین، شبلی اکیڈمی کے بانی و مؤسس علامہ شبلی نعمانیؒ کی وفات ہوئی۔ ان کو ہر سال اعظم گڈھ میں ان سے نسبت رکھنے والے ادارے دارالمصنفین، شبلی اکیڈمی، کراچی، شبلی نیشنل انٹر کالج اور شبلی نرسری اسکول بندرجے ہیں اور صبح فجر کی نماز کے تک شبلی اکیڈمی کی مسجد میں قرآن خوانی ہوتی ہے، مسجد سے متصل ہی علامہ کی قبر ہے جہاں بے مغفرت کرتے ہیں، ۱۰ بجے سے ایک بجے تک شبلی کالج کے کانفرنس ہال میں جلسہ ہوتا ہے، اساتذہ اور رفقاء دارالمصنفین کی تقریریں ہوتی ہیں، ڈھائی بجے سے شبلی انٹر کالج میں اور مقابلوں کا پروگرام ہوتا ہے، کبھی کبھی ان جلسوں میں باہر کے مقررین اور فضلا بھی آتے ہیں اور علامہ شبلی کو خراج عقیدت پیش کرتے ہیں، اس دن ہونے والے جلسے فائدے سے بھرپور ہوتے ہیں طلبہ کی تعداد تقریباً دس ہزار ہے جن میں اکثریت غیر مسلموں کی ہے اور ان کے قریب ہوں گے جو مختلف یونیورسٹیوں کے پڑھے اور ملک کے مختلف علاقوں کے طلبہ ہیں۔ ان کے تعلیمی نظریات اور گونا گوں کارناموں سے کوئی واقفیت نہ ہوگی۔ ان کی نئی نسلیں اپنے بزرگوں کی عظمت اور شان دار خدمات سے بالکل نا آشنا ہوتی ہیں۔ ان کو اسلاف کے کارناموں سے باخبر رکھنے اور ان کے ذہنوں میں بزرگوں کی عظمت کے لئے اس طرح کے جلسے اور دوسری تدبیریں کرنی پڑیں گی۔

اس کو رسمی بنانے سے بچانے کے لئے ضروری ہے کہ طلبہ و اساتذہ اور اداروں سے تعلیمی کے عظمت شناس اور ان کے مقاصد و نظریات سے کلی اتفاق رکھتے ہوں، ذمہ داران کو بہ روئے کار لانے کا ولولہ رکھتے ہوں انہیں علم و تعلیم سے شغف ہو اور وہ علامہ کی نظریات سے گہری دلچسپی اور مناسبت رکھتے ہوں، علامہ شبلی عالمگیر شہرت کے مالک و شہر علمی و تعلیمی اداروں پر ان کی گہری چھاپ ہے، لیکن ان کی سب سے عظیم الشان شہرت اکیڈمی ہے جو ہندوستان کے مسلمانوں کا بڑا مایہ ناز ادارہ اور قیمتی اثاثہ ہے، اس کو وسیع و ترقی کا سامان کرنے ہی سے علامہ شبلی کی قدردانی اور یاد منانے کا حق ادا ہوگا۔ قوم خصوصاً علامہ شبلی کے مداحوں اور قدردانوں کی بڑی ذمہ داری ہے۔ اس کے ذریعہ اس کی تجارت ہے لیکن قوم کی بے توجہی اور ملک کی عام بددلتی کی وجہ

سے اس میں یونانیوں کی ہوتی جا رہی ہے، ہندوستان اور پاکستان کے خود غرض ناشرین اس کی کتابیں بڑی ڈھٹائی سے چھاپ رہے ہیں، حکومت اور انتظامیہ کی وہ نسل ختم ہو گئی جو علامہ شبلی کی عظمت اور خدمات سے واقف تھی اور دارالمصنفین کو قوم کا ایک تہذیبی و ثقافتی ورثہ سمجھتی تھی، اب ان لوگوں کے ہاتھوں میں ملک کی باگ ڈور ہے جن کو مسلمانوں کی ایک ایک یادگار کو مٹانے اور ملک کو پراچین کال میں لانے کے لئے دلچسپی ہے، ایسی صورت میں دارالمصنفین کے تحفظ اور مالی استحکام کے لئے ہماری نظر قوم کے محترم لوگوں اور علامہ شبلی کے قدردانوں ہی کی جانب اٹھتی ہے۔

پروفیسر محمد شمیم جیراج پوری مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی کے بانی وائس چانسلر ہیں، وہ یونیورسٹی کو ہمہ جہتی ترقی دے رہے ہیں، اب اس نے برگ و بار لانا شروع کیا ہے، اس لئے ہر طرف سے یہ آوازیں اٹھ رہی ہیں کہ انہیں یونیورسٹی کی خدمت کا موقع مزید ایک ٹرم کے لئے ملنا چاہئے، گزشتہ سال سے یونیورسٹی کے زیر اہتمام مولانا آزاد کے یوم پیدائش ۱۱ نومبر کو ان پر سیمینار منعقد ہو رہا ہے یہ گزشتہ سال حیدرآباد میں ہوا تھا اور اس سال بہادر شاہ ظفر مارگ نئی دہلی کی سائنس اکیڈمی کے سیمینار ہال میں ہوا جس میں راقم کو بھی شرکت کا موقع ملا، ایک ہی روز میں سیمینار کے چار جلسے ہوئے، پہلے جلسے کی صدارت سابق چیف جسٹس اے۔ ایم احمدی نے کی جس میں جامعہ طیبہ اسلامیہ اور جامعہ ہمدرد کے وائس چانسلر صاحبان، سید شہاب الدین اور پروفیسر نامور سنگھ کی پر مغز تقریریں ہوئیں، سراج حسین صاحب نے تشویش ظاہر کی کہ تقریباً ایک لاکھ سرکاری پرائمری اسکول ہیں، جن میں تقریباً ۴۰۰ اردو اسکول ہیں لیکن کوئی سرکاری اسکول نہیں۔ اور ہائی اسکول اور انٹر کے امتحانات اردو میں دیے جانے کی اجازت نہیں، ابتدائی سطح پر اردو کی تعلیم نہ ہونے پر اردو یونیورسٹی کو طلبہ کیسے ملیں گے۔ جسٹس احمدی نے مولانا آزادی کی تقریریں اور اردو میں بہتر طور پر منتقل نہ کئے جانے کی شکایت کی اور مولانا آزاد کی جامع مسجد کی تقریر کے حوالے سے کہا کہ مسلمانوں کو کسی مدرسے سے وفاداری کا سرفیلٹ لینے کی ضرورت نہیں۔

یونیورسٹی کے چانسلر اور سابق وزیراعظم اندرکار گجرال دوسرے جلسے کے صدر اور صدر جمہوریہ سڑکے۔ آر نارائن مہمان خاص تھے، اس کا آغاز پروفیسر جیراج پوری کے خطبہ استقبالیہ سے ہوا جس میں یونیورسٹی کی چار سالہ کارگزاری اور آئندہ کے منصوبوں کا ذکر بھی تھا۔ کے۔ آر نارائن نے مولانا کو مفکر، دانش ور اور ملک کے مستقبل پر نظر رکھنے والا دوراندیش قومی رہنما قرار دیا اور اردو کو ہندوستان کی تیسری

ال صاحب نے ۱۹۳۹ء سے ۴۶ء تک مولانا کے مسلسل ۷ برس تک کانگریس کے صدر بنوں سے مذاکرات کرنے وغیرہ کی تفصیل پیش کی اور اردو کے قومی زبان ہونے پر فخر کے بعد ڈاکٹر اخلاق الرحمان قدوائی کی صدارت میں ہوا، اس میں ڈاکٹر اختر الواسع، سٹی ٹیوٹ، موسیٰ رضا اور راقم الحروف کو اظہار خیالات کا موقع دیا گیا، ڈاکٹر صاحب کا رآد باتوں اور مفید تجویزوں کا ذکر تھا، چوتھے جلسے کی صدارت جناب سید حامد چانسلر آئی اور خواجہ حسن نظامی ثانی، ڈاکٹر خلیق انجم اور پروفیسر قمر رئیس کی تقریریں ہوئیں، سید قی خطبے میں سمینار میں بیان کئے گئے نکات کا خلاصہ بیان کرتے ہوئے ان پر مفید رہے دئے، ڈاکٹر خلیق انجم نے مولانا کو ملک کا اہم اور جنگ آزادی کا سب سے بڑا ہوئے انہیں نظر انداز کئے جانے کی "پالیسی" کا ذکر بڑے دکھ سے کیا، سمینار کا آغاز لکھ کے رکن پروفیسر جگن ناتھ آزاد کے لکھے ہوئے ترانے سے ہوا، سمینار کی کامیابی صاحب اور ان کے رفقاء لائق تبریک ہیں۔

لمحید مرحوم کے ایما سے ہمدرد ایجوکیشن سوسائٹی کا ذیلی ادارہ ہمدرد اسٹڈی مرکل میں ماندہ طبقات کے امیدواروں کو سول سروسز میں داخلے کے امتحان کے لئے تیار یکارڈ قائم کر چکی ہے، اقلیتوں کی نمائندگی دفاعی خدمات یا ڈیفنس سروسز میں بھی لئے یونین پبلک سروس کمیشن کے متعلقہ امتحانوں کے لئے بھی مسلمان اور دوسرے امیدواروں کو تربیت دینے کے لئے سوسائٹی نے اپنے صدر عبد المعید صاحب سے کہ ڈیفنس سروسز کا جو امتحان یونین پبلک سروس کمیشن کی طرف سے مختلف مراکز کو لیا جائے گا، اس کے لئے ۷ جنوری ۲۰۰۲ء سے ہمدرد کو چنگ سینٹر تعلیم آباد کی۔ سروسز کے سلسلے کی مزید معلومات کے لئے ۳ نومبر ۲۰۰۱ء کا "ایمپلائمنٹ" دیکھیں اور کو چنگ کے بارے میں مزید معلومات ڈاکٹر ہمدرد کو چنگ سینٹر، تعلیم - 110062 (ٹیلی فون نمبر 6088848) سے حاصل کی جاسکتی ہیں۔ جناب سید حامد "فوج، بحریہ اور فضائیہ میں اگر ہم بڑی تعداد میں داخل ہو سکے تو ایک طرف اضافہ ہوگا۔ دوسری طرف ان کے خلاف عصبیت اور ان سے اہل وطن کی دوری

مقالات

قرآن اور کائنات ایک دوسرے کے لئے مذکر

از مولانا محمد شہاب الدین صاحب ندوی

(۲)

قرآن اور کائنات میں بہت سی مشابہتیں موجود ہیں اور یہ دونوں ایک دوسرے کے لئے تذکر و تنبیہ کا درجہ رکھتے ہیں۔ یعنی ان میں سے کسی ایک میں بصیرت حاصل کرنے کے بعد جب دوسرے کا مطالعہ کیا جائے تو فوراً تنبہ ہوتا ہے اور بعض عجیب و غریب حقائق و اسرار سامنے آتے ہیں جیسے کوئی فراموش کردہ یا بھولی بسری حقیقت اجاگر ہو رہی ہو یا اس لحاظ سے یہ دونوں ایک دوسرے کے لئے ایک آئینے کی طرح ہیں۔ گویا کہ ہر ایک دوسرے میں اپنی ہی شکل و صورت دیکھ رہا ہو۔ اس اعتبار سے دونوں ایک دوسرے کے لئے تذکر و تنبیہ (کسی بھولی بسری حقیقت کو یاد دلانے) کا فریضہ انجام دیتے ہیں۔

چنانچہ قرآن اور نظام کائنات کے لئے کلام الہی میں جا بجا ذکر و تذکر، تذکر اور تذکرہ وغیرہ الفاظ بکثرت لائے گئے ہیں اور ان سب کی اصل "ذکر" ہے۔ ذکر اور تذکرے کے معنی کسی چیز کو یاد کرنے یا یاد آ جانے کے ہیں اور تذکرہ وہ چیز ہے جو یادداشت اور تذکرہ ابھارنے والی ہو۔ اسی طرح تذکرہ بھی وہ چیز ہے جو یادداشت پر ابھارنے والی ہو تذکرے کے

بجزل سکریٹری فرغانہ اکیڈمی ٹرسٹ۔ بنگلور ۲۹۔

نے یا یادداشت کو حاضر کرنے یا تدبیر کرنے کے ہیں۔

مارے جہاں کے لئے ایک تذکرہ | اس لحاظ سے ان الفاظ کا مطلب

بسی حقیقت کا اچانک یاد آ جانا، یا ایک چیز کو دیکھ کر ذہن میں کسی دوری
ضار ہونا۔ اردو زبان میں اس کی صحیح تعبیر ”چونکنا“ یا ”چونکانے والی چیز ہوگی
اسی میں قرآن حکیم کے علاوہ بعض عجیب و غریب منظر ہر عالم کے لئے بھی ذکر و ذکری

لے الفاظ لائے گئے ہیں تو ان مواقع پر یاد دہانی کرانے یا چونکانے والی چیز
یہ ہے کہ قرآن حکیم میں کائناتی اسرار و حقائق اس انداز میں سمودے گئے ہیں

یقات جدیدہ کی رو سے کسی نئی حقیقت کا اکتشاف ہوتا ہے تو ایسے مواقع پر
اس طرح واضح ہو کر سامنے آتے ہیں گویا کہ وہ چونکانے والے حقائق ہیں اور
اثبات سے یہ علمی ثبوت فراہم ہوتا ہے کہ اس مادی کائنات کے مادہ کوئی

ضروری وجود ہے جو اس کائنات کی خالق ہی نہیں بلکہ اس کی مشنری کے تمام
س کے کل پندوں کے ایک ایک راز کو جاننے والی ہے اور اسی نے یہ حیرت انگیز
ہے ورنہ قرآن اور کائنات میں اس قدر بدست موافقت ہرگز نہ پائی جاتی

جو چیز خود بخود یا آپ سے آپ وجود میں آگئی ہو اور جو کلام کسی انسان کا گھڑا
دوسرے کے اس طرح مطابق و موافق نہیں ہو سکتے کہ ان دونوں میں سر مو

یہ قرآن عظیم کا وہ علمی اعجاز ہے جو پورے عالم انسانی کو مبہوت کرنے کے لئے
اس موقع پر قرآن عظیم کے ذکر و ذکری اور تذکرہ ہونے کے سلسلے میں چند

س:

فَخَرَّبْنَا لِلنَّاسِ فِيهِمْ
ہم نے اس قرآن میں لوگوں کے لئے

هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ

ہر طرح کی مثالیں بیان کر دی ہیں

لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ قُرْآنًا

تاکہ وہ متغلب ہو سکیں۔ یہ ایک واضح

عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَعَلَّهُمْ

اور غیر پیچیدہ قرآن ہے تاکہ لوگ

يَتَّقُونَ (زمر: ۲۴-۲۸)

اس کے حیرت انگیز مضامین پر متنبہ

ہو کر اللہ سے ڈر سکیں۔

هَذَا صِرَاطٌ رَبِّكَ مُسْتَقِيمًا

یہ تیرے رب کا سیدھا راستہ ہے

قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ

ہم نے متنبہ ہونے والوں کے لئے

يَتَذَكَّرُونَ۔ (العام: ۱۲۶)

د اپنی) نشانیاں و صفاحت کے

ساتھ بیان کر دی ہیں۔

أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا

کیا یہ بات ان (کی یقین آوری) کے

عَلَيْكَ الْكِتَابُ يُثَلِّیْ عَلَيْهِمْ

لئے کافی نہیں ہے کہ ہم نے آپ پر وہ

إِنَّا فِي ذَٰلِكَ لَرَحْمَةٌ وَذِكْرٌ

کتاب نازل کی ہے جو ان کو پڑھ کر

لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ۔

سنائی جاتی ہے؟ یقیناً اس میں ایسا

(عنکبوت: ۵۱)

نلنے والوں کے لئے رحمت اور تنبیہ

کا سامان موجود ہے۔

وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ

اللہ لوگوں کے لئے (علوم و فنون

لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ۔

سے متعلق) مثالیں بیان کرتا ہے تاکہ

(ابراہیم: ۲۵)

وہ چونک سکیں۔

سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا وَفَرَضْنَاهَا

یہ صورت ہم نے اتاری ہے اور اسے

مَا فِيهَا آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ

تَذَكَّرُونَ (نور: ۱)

فرض قرار دیا ہے اور اس میں وضع

نشانیوں کی آمار دی ہیں تاکہ تم جو کچھ سکو

ن اور کائنات کی مطابقت میں مذکور تذکیر و تنبیہ کے استنباط کے لئے
فکر اور تحقیق و جستجو کرنی پڑتی ہے اس لئے اہل دانش و اہل بصیرت کو خصوصیت
پر ابھارا گیا ہے، جیسا کہ ارشاد باری ہے:

رُفَعْنَاكَ إِلَيْنَا مَبَارَكٌ

آيَاتِهِمْ وَلِيَتَذَكَّرَ

الْبَابِ -

عقل والے (اس کے انوکھے مضامین

پر) متنبہ ہو سکیں۔

یہ (قرآن) تمام لوگوں کے لئے ایک

پیغام ہے، تاکہ ان کو اس کے ذریعہ

ڈرایا جائے اور (اس کے نتیجے میں)

وہ جان لیں کہ اللہ ہی (اس کائنات کا)

واحد معبود ہے اور اہل دانش متنبہ

ہو سکیں۔

میں تدبیر کرنے کے سلسلے میں مزید دو آیات اس طرح وارد ہوئی ہیں:

كَانَ الْقُرْآنُ أَمُّ عَلِيٍّ

لَهَا (محمد: ۲۳)

کیا یہ لوگ قرآن میں غور نہیں کرتے

یا ان کے دلوں پر تالے لگے ہوئے ہیں؟

أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ

وَلَوْ كَانُوا مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ

لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا

(نساء: ۸۲)

یہ تذکرہ و تبصرہ آج چونکہ عقلی اور سائنٹفک دلائل کی روشنی میں سامنے آ رہا ہے اس لئے

وہ سارے جہاں کے لئے تنبیہ یا حجت کا باعث ہے۔ چنانچہ علمی دلائل کی روشنی میں حقیقت

نکھر کر سامنے آتی ہے کہ یہ کلام برحق ہے اس لئے اس پر ایمان لانا عقلی اعتبار سے ہر ایک کے

لئے ضروری ہے۔ مگر اس سلسلے میں کسی پر کوئی جبر یا دباؤ نہیں ہے بلکہ اس کے سامنے دونوں

راستے کھلے ہوئے ہیں: یا تو وہ صراطِ مستقیم کو اختیار کر کے اپنی اخروی نجات کا سامان کر لے

یا گمراہی پر اڑتے ہوئے ابدی لعنت کا مستحق بن جائے۔ اسے دونوں باتوں کا اختیار ہے۔

قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا

إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ -

(الانعام: ۱۰)

کہہ دو کہ میں اس کے لئے تم سے کوئی

اجرت نہیں مانگتا، یہ تو سارے جہاں

کے لئے ایک تذکرہ ہے (لہذا اسے جو

کوئی اختیار کرنا چاہے وہ اپنی مرضی سے

(اختیار کرے)

إِنَّ هَذِهِ تَذَكُّرَةٌ فَمَنْ شَاءَ

اتَّخَذَ إِلَىٰ رَبِّهِ سَبِيلًا -

(مزل: ۱۹)

کَلَّا إِنَّهُ تَذَكُّرَةٌ فَمَنْ شَاءَ

یہ تو ایک یاد دہانی ہے لہذا جو چاہے

(اپنی مرضی سے) اپنے رب کا راستہ

اختیار کرے۔

نہیں نہیں یہ تو ایک تنبیہ کی چیز ہے

(مرث: ۵۳)

لہذا جو چاہے وہ متنبہ ہو جائے۔

قَالَ الْقُرْآنُ مَنْ يَخَافُ

تم قرآن کے ذریعہ اسے آگاہ کر دو

(ق: ۳۵)

جو میری وعید سے ڈرنے والا ہو۔

وَأَنْتَ مُذَكِّرٌ

تم (لوگوں کو) یاد دہانی کر دو، تم تو

(غاشیہ: ۲۱)

صرف یاد دہانی کرنے والے ہی ہو۔

قرآن حکیم چونکہ مختلف قسم کے تذکروں یا چونکاتے والے حقائق سے بھرا ہوا ہے۔

تذکرہ والا قرآن بھی کہا گیا ہے:

الْقُرْآنُ ذِي الذِّكْرِ (ص: ۱) صادق یہ تذکرہ والا قرآن شاہد ہے۔

بقول علامہ ابن قیم مقسم علیہ مخزوم ہے یعنی اس قرآن کا بندوں کے

حق انہیں متنبہ کرنے والے تذکروں پر مشتمل ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ

ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی گھڑے ہوئے کلام میں یہ وصف پایا نہیں جاسکتا لہ

پر ذکر والے قرآن سے کیا مراد ہے؟ تو اس بارے میں امام رازئی تحریر کرتے

توجیہ یہ ہے کہ وہ دو قسم کے بیانون پر مشتمل ہے: وہ اگلے اور پچھلے تمام

(واقعات) پر مشتمل ہے اور دوسرے یہ کہ اس میں اصلی و فرعی (تمام) علوم

اسی لئے ایک دوسرے موقع پر ارشاد ہے:

فَاِذْ يُلَاقِيكُمْ كِتَابًا فِيْهِ

ہم نے تمہارے پاس یقیناً ایک ایسی

لَا تَعْقِلُوْنَ

کتاب بھیج دی ہے جس میں تمہارا تذکرہ

(یار: ۱۰)

(یا تمہاری داستان) موجود ہے، کیا تم

سمجھتے نہیں ہو۔

یہ خطاب پوری نوع انسانی سے اور ہر دور والوں کے لئے ہو سکتا ہے۔ اس اعتبار

سے قرآن عظیم ہر دور والوں کے لئے ایک تذکرہ و تنبیہ یا ایک چونکاتے والی چیز ہے، جو

مختلف علوم و فنون کے بنیادی نکات پر مشتمل ہے اور اس کا سلسلہ قیامت تک جاری

رہے گا۔ چنانچہ جدید تحقیقات و اکتشافات کی روشنی میں یہ تذکرے یا تنبیہات کھل کر

سامنے آتے رہیں گے۔ اسی لئے ارشاد باری ہے:

اِنَّ هُوَ اِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِيْنَ

یہ تو سارے جہاں کے لئے ایک تذکرہ

وَلَتَعْلَمُنَّ نَبَاَهُ بَعْدَ حِينٍ

(یا تنبیہ) ہے اور تم اس کی خبر دے گی

(ص: ۸۷-۸۸)

صدائق (کچھ عرصے بعد ضرور جان لو گے۔

چنانچہ قرآن عظیم کی یہ پیش گوئی آج بخوبی پوری ہو رہی ہے اور اس میں مذکور حقائق جو

اس کی "غیبی خبروں" کے روپ میں ہیں، وہ آج علوم و فنون کی روشنی میں بے نقاب ہو چکے

ہیں اور ان کا ایک تانتا سا بندھا ہوا نظر آتا ہے۔ ان کی تفصیل کے لئے ایک دفتر درکار

ہے۔ اس لحاظ سے یہ ایک معجزہ نہ کلام ہے جو اپنی مثال آپ ہے۔

نظام کائنات بھی تذکرہ و تبصرہ | یہ تو کتاب الہی کا حال تھا، اب کائنات کی طرف

آئیے تو دکھائی دے گا کہ مناد ہر فطرت اور ان کے عجیب و غریب نظاموں میں ایسی بے شمار

حکمتیں اور علمی دلائل سمودے گئے ہیں جو باری تعالیٰ کے تخلیقی سحر و جرات کی حیثیت رکھتے ہیں اور

وہ انسانی عقل و دانش کے لئے ایک چیلنج بن کر سامنے آتے ہیں۔ انسان ان مظاہر و موجودات

کی عقلی اعتبار سے توجیہ و تفسیل کرنے سے قاصر ہے۔ کیونکہ یہ مظاہر اور ان کی حیرت انگیز

کارکردگی انسانی ذہن کی سمائی میں نہیں آسکتی۔ بالفاظ دیگر وہ خدائی تخلیق اور اس کی

بجز العقول کا ریگری کو سمجھنے سے عاجز و بے بس ہے۔ چنانچہ ایک موقع پر زمین کے پھیلاؤ

بجائے نہیں ہو۔

وں کی تخلیق کے ذریعہ استحکام اور نباتات میں قانون زوجیت کے اجراء کو
دلیل قرار دیتے ہوئے نوع انسانی کو خدا کے تعالیٰ کی طرف رجوع کرنے کی
طری اور خالص سائنٹفک انداز میں اس طرح دی ہے :

مَدَدْنَا هَاوَاَ الْفَيْيَا
اِسَى وَابْنَتَا فِيْهَا
وَجَّ بِهَيِّجَ تَبْصِرَةٍ
كُلِّ عَبْدٍ مُّسِيْبٍ -

ہم نے زمین کو اس کی پوری گولائی
میں) پھیلادیا اور اس میں مضبوط
پہاڑ ڈال دئے اور اس میں ہر قسم
کے خوش نما زوج (نر و مادہ پھول)

اگادئے ہیں۔ یہ سب (اللہ کی طرف)
متوجہ ہونے والے ہر بندے کے لئے
بصیرت اور یاد دہانی کے طور پر ہے۔

مختلف قسم کے پیڑ پودوں میں جو اناج، پھل اور میوے وغیرہ نمودار ہوتے
مرد و انوں (پالنگریٹس) کے ذریعہ مادہ پھولوں کی بارآوری ہی کی
حقیقت آج عصر جدید کی تحقیقات کی بدولت سامنے آتی ہے۔
اپنی بعض کتابوں میں کی ہے۔ یہ ربوبیت کا ایک نرالا اور حیران کن
بعض دیگر مواقع پر ارشاد ہے :

اَخْلَقْنَا زَوْجَيْنِ
مَرۡوۡنَ -

اور ہم نے ہر چیز میں جوڑے پیدا
کردئے تاکہ تم چونک سکو۔

ت : ۴۹
مَدَّ الْاَرْضَ

وہی ہے جس نے زمین کو اس کی

وَجَعَلَ فِيْهَا رُوۡاِسًۭى وَّ اَنْهٰرًا
وَمِنْ كُلِّ الشَّجَرٰتِ جَعَلَ فِيْهَا
زَوْجَيْنِ اِثْنَيْنِ يُغِشِي الْاَيْلَ
الشَّهَادٰتِ فِى ذٰلِكَ لَا يٰتِ
تَقْوِمَ يَتَفَكَّرُوْنَ -

پوری گولائی میں) پھیلایا اور اس میں
پہاڑ اور دریا بنائے اور ہر قسم کے
پھلوں میں نر و مادہ بنائے، وہ
رات کو دن پر ڈھانپ دیتا ہے۔
ان مظاہر میں غور کرنے والوں کے
لئے (قدرت خداوندی کی) نشانیاں

(دعہ : ۳)

موجود ہیں۔

وجود باری کے بعض دلائل | ان آیات میں نباتات میں پائے جانے والے قانون زوجیت
کا تذکرہ خصوصی حیثیت سے کیا گیا ہے۔ چنانچہ جدید تحقیقات کی رو سے آج روئے زمین
پر چار لاکھ سے زیادہ قسم کے پیڑ پودے پائے جاتے ہیں اور ان میں اس قانون کے مختلف
روپ نظر آتے ہیں اور ان کے مادہ پھول نر پھولوں کے زیرہ والوں سے بار آور ہوتے
ہیں۔ اس عجیب و غریب منظر ربوبیت کی تفصیل کے لئے علم نباتات (باغی) کی کوئی
کتاب دیکھنی چاہئے۔ اس مختصر مضمون میں زیادہ تفصیل کی گنجائش نہیں ہے۔ مگر آنا ضرور
عرض کرنا ہے کہ نباتات کی ان مختلف اور حیرت انگیز کارکردگیوں کی مادہ پرستانہ نقطہ
نظر سے کوئی توجیہ نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ ان لاکھوں انواع حیات اور ان کے بے انتہا اختلافات

کو محض ارتقاء کا نتیجہ قرار دینا ایک غیر عقلی اور غیر سائنٹفک نظریہ ہے، جسے دنیا کا
کوئی بھی عقل مند قبول نہیں کر سکتا۔ نباتات کے ان اختلافات کو دیکھ کر ذہن میں اتنے
سوالات پیدا ہوتے ہیں جن کا سائنٹفک نقطہ نظر سے کوئی تشفی بخش جواب ممکن نہیں
ہو سکتا، بلکہ لامحالہ طور پر ایک خدا کے واحد و اس کی زبردست قدرت و خلافت کا

مثال کے طور پر اس سلسلے میں بعض سوالات اس طرح پیدا ہوتے ہیں کہ والے پٹر پودے مختلف رنگوں سے آراستہ کیوں ہوتے ہیں جو ایک ہی دریا کی ہی سورج کی روشنی میں پروان چڑھتے ہیں؟ ہر پٹر پودا اور مخصوص ہیئت کے ساتھ کس طرح نمودار ہوتا ہے؟ نباتات میں ان کا اختلاف کیوں ہے؟ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اس بار آوری عمل ہوتا ہے اور ہر پٹر پودا اپنا مخصوص پھل اور پھول کس طرح تیار کر دیتا ہے؟ اور موسم کے نظریات سے ان مظاہر ربوبیت کی ہو سکتی ہے جب تک کہ ایک قادر مطلق ہستی کا وجود تسلیم نہ کیا جائے اور سوال یہ بھی ہے کہ جین اور کروموسوم میں اگر کوئی قانون ہے تو پھر والا کون ہے؟ ظاہر ہے کہ بغیر کسی قانون ساز کے کوئی قانون خود بخود بونک نہ بنتا و اتفاق کے ذریعہ وجود میں آنے والی اشیاء میں قوانین کسی خالق و کار ساز ہستی کے قوانین کا وجود تسلیم کرنا ایک غیر سائنٹفک ہے کہ اگر جین اور کروموسوم میں اپنے ماں باپ کی "وراثتی خصوصیات" کا خالق بھی باری تعالیٰ ہے۔ کیونکہ اس کا وجود مانے بغیر "انوار" کا مسئلہ حل نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس سلسلے میں مادہ پرست اور ارتقاء کا تاویل نہیں کرتے ہیں، جیسے جین کی اچانک تبدیلی یا انحراف (میوٹیشن) نہاد اصطلاحات گھڑ کر وہ وجود باری کا انکار کرنا چاہتے ہیں، جو روپ ہے۔ گویا کہ وہ اس قسم کی اصطلاحات گھڑ کر خداوند قدوس ہیں۔ مگر وہ یہ بتانے سے قاصر ہیں کہ جین بغیر کسی علت کے آختر

اس قدر جست و خیز کیوں کرتا ہے اور بہتر سے بہتر کی سمت میں کیسے آگے بڑھتا یا "ترقی" کرتا رہتا ہے؟ ایک اندھے بہرے مادے میں آخر اتنی "سورج بوجھ" اور منصوبہ بندی کہاں سے آگئی؟ کیا اس قدر نفیس منصوبہ بندی کا ظہور بغیر کسی منصوبہ ساز کے ممکن بھی ہو سکتا ہے؟ اس قسم کے بے شمار سوالات ہیں جن کا کوئی بھی جواب مادہ پرست لوگ نہیں دے سکتے۔

حقیقت یہ ہے کہ خدائے خلاق کے انکار کے سلسلے میں اس قسم کی "مادی تاویلات" کا سہارا لینا خدا کی خدائی میں دوسروں کو شریک کرنے ہی کے برابر ہے اور اس اعتبار سے موجودہ محدود مادہ پرست لوگ بھی درحقیقت مشرک ہیں، جو روایتی قسم کے مشرکین سے بھی زیادہ بدتر دکھائی دیتے ہیں۔ مگر ایک لحاظ سے روایتی مشرکین ان جدید مشرکین سے کچھ بہتر معلوم ہوتے ہیں جو کم از کم ایک خدائے برتر یا رب الارباب کا وجود تسلیم کرتے ہوئے اپنے معبودوں کو "چھوٹے خدا" قرار دیتے ہیں۔ جب کہ اس کے برعکس مشرکین جدید یا مادہ پرستوں کے نزدیک سوائے مادہ کے اور کسی خدا کا وجود ہی نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ اس سے بڑا شرک اور کیا ہو سکتا ہے؟

غرض اسی لئے مذکورہ بالا سورہ ق کی آیات میں ان مظاہر ربوبیت کو ہر رجوع ہونے والے بندے کے لئے "تبصرہ و تذکرہ" لگایا ہے اور سورہ رعد میں فرمایا گیا ہے کہ ان مظاہر میں غور و فکر کرنے والوں کے لئے دلائل ربوبیت موجود ہیں۔

حیات ثانی کا اثبات | بہر حال نباتات اپنی مقرر العقول کا کردگیوں کی بنا پر نہ صرف باری تعالیٰ کے وجود اور اس کی بے مثال قدرت و ربوبیت کی دلیل ہیں بلکہ حیات ثانی یا قیامت کے موقع پر تمام انسانوں کے دوبارہ پیدا کئے جانے کا بھی ثبوت پیش کرتے ہیں۔

پر فرماں الہی ہے :

۱۔ مخاطب ! کیا تو نے مشاہدہ نہیں کیا کہ اللہ نے اوپر سے پانی برسایا اور اسے زمین میں چٹے بنا کر چلا دیا پھر وہ اس پانی کے ذریعہ رنگ برنگی کھیتیاں نکالتا ہے جو بالآخر پک کر زرد ہو جاتی ہیں پھر وہ انہیں چورا چورا کر دیتا ہے ؟ اس منظر (دربوہیت) میں پختہ عقل والوں کے لئے یقیناً ایک چونکا دینے والی چیز ہے۔

طرح اگتے ہیں اور اپنے شباب پر پہنچنے کے بعد زوال پذیر ہو کر دوبارہ اگتے ہیں اور ختم ہو جاتے ہیں اور وہ اپنا یہ پارٹ ہمیشہ طرح گویا کہ نباتات کی "حیات و ممات" کا سلسلہ برابر جاری رہتا رہتا ختم ہو جانا اور پھر دوبارہ اپنی اصلی شکل و صورت میں نمودار ہونا یقیناً ہے۔ قیامت کے موقع پر سزا و جزا کے لئے انسانوں کو بھی شکل و صورت میں پیدا کیا جائے گا۔ نباتات جس طرح چورا جلاؤ گے ہوتے ہیں، اسی طرح انسان بھی مٹی میں مل کر ریزہ ریزہ ہو کر نمودار ہوں گے۔ ان دونوں میں کوئی عجوبہ نہیں بلکہ بہت سادہ ہے۔ خدائے جبار و قہار کے لئے یہ کوئی مشکل بات نہیں ہے۔

بہر حال نباتات کی زندگی حیات ثانی کی حقانیت پر دلیل ناظر ہے جو چنانچہ اس حقیقت کو ایک دوسرے موقع پر اس طرح بیان کیا گیا ہے :

وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّیَّاحَ
بُشًىٰ أَبْنِیْنَ یَدَیْهِ رَحْمَتُهُ حَتّٰی
اِذَا اَكَلْتَ سَحَابًا تَقَالُ سُنْهُ
مَیِّتٍ فَاَنْزَلْنَا بِهٖ السَّمَاءَ
فَاَخْرَجْنَا بِهٖا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ
كَذٰلِكَ نُخْرِجُ الْمَوْتٰی لَعَلَّكُمْ
تَذَكَّرُوْنَ۔

(اعراف : ۵۷)

وہی ہے جو ہواؤں کو خوش خبری بنا کر اپنی رحمت (بارش) سے پہلے بھیجتا ہے۔ یہاں تک کہ جب یہ ہوائیں بھاری بادلوں کو اپنے کنوئیاں پر اٹھا کر لاتی ہیں تو ہم انہیں کسی مردہ زمین کی طرف ہانک دیتے ہیں پھر اس بادل کے ذریعہ پانی اتارتے ہیں، پھر اس پانی کے ذریعہ طرح طرح کے میوے نکالتے ہیں۔ اسی طرح قیامت کے موقع پر ہم مردوں کو بھی نکالیں گے دیہ مظاہر ہم اس لئے کر رہے ہیں تاکہ تم (حیات ثانی کی حقانیت پر) متنبہ ہو سکو۔

احوال جنین سے استدلال | حیات ثانی یا قیامت کا عقیدہ چونکہ اسلام کے بنیادی عقائد میں سے ایک ہے، اس لئے اس کی صحت و صداقت پر علمی اور سائنٹفک دلائل مختلف انداز میں لائے گئے ہیں۔ کیونکہ یہ عقیدہ انسان کو قابو میں رکھنے اور اس کے

مرد کو دست کرنے کے لئے ایک ہنٹر کا سا کام کرتا ہے۔ چنانچہ اس سلسلے میں میرا لوجی کے بعض مباحث چھڑ کر پوچھا گیا ہے کہ مرد کے جسم میں مٹی کون پیدا رکھا یا کون طاری کرتا ہے؟ موت کس طرح واقع ہوتی ہے؟ انسان اپنی تخلیق سے بتدریج جنین کی شکل اختیار کر لینے سے واقف ہو چکا ہے تو وہ حیات تسلیم کیوں نہیں کرتا؟ ظاہر ہے کہ نطفے جیسی ایک رقی اور حقیر چیز سے ایک لمبے چوڑے انسان کا برآمد ہو جانا خود بخود نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مٹی کے اندر لے جڑوئے اور انسان میں کوئی مشابہت نہیں ہے۔ بلکہ یہاں پر ایک عظیم والی ہستی کا اثبات ہوتا ہے جو قیامت کے موقع پر اسی طرح اپنی قدرت

کرتے ہوئے مردہ انسانوں کو دوبارہ زندہ کر دے گا۔
لَقْنَاكُمْ فَلَوْلَا تُصَدِّقُونَ ہم نے ہی تم کو پیدا کیا ہے، تو تم اس
یُسْمِدُ مَا تُمْنُونَ بات کو سچ کیوں نہیں مانتے؟ اچھا
خَلَقُونَهُ اَمْ غَنُّ الْخَالِقُونَ ذرا بتاؤ تو سہی کہ جو مٹی تم (رحم ماؤ
رَنَا بَيْنَكُمْ الْمَوْتَ وَمَا غَنُّ میں) ٹپکاتے ہو اسے آیا تم نے پیدا
يُنْ عَلٰی اَنْ تُبَدِّلَ اَمْثَالَكُمْ کیا ہے یا ہم نے؟ ہم نے ہی تمہارے
فِي مَا لَا تَعْلَمُونَ وَلَقَدْ درمیان موت مقرر کی ہے، لہذا
شَآءَ الْاُولٰٓئِ فَلَوْلَا ہم عاجز نہیں رہ سکتے اس بات سے
کہ ہم تم جیسے لوگوں کو بدل دیں اور
تمہیں ایسی شکل میں نکال کھڑا کر دیں
جس کو تم نہیں جانتے۔ تم اپنی پہلی

قعد: ۵۷-۶۲

تخلیق کو جان چکے ہو پھر تم متنبہ

کیوں نہیں ہوتے؟

پہلی تخلیق سے مراد رحم مادر میں نطفے کا جنین کی شکل اختیار کرنا ہے جو ایک ننھے سے جڑوئے حیات (مٹی میں پائے جانے والے سانپ نما کیرے (اسپرماٹوزوا) اور عورت کے بیضے (اووم) سے مل کر مختلف مراحل (جیسے نطفے سے علقہ اور علقہ سے مضغہ وغیرہ) طے کرنے کے بعد ایک مکمل انسان کے روپ میں جلوہ گر ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ قدرت خداوندی کی کاریگری انسانی عمل کا نتیجہ نہیں ہے۔ لہذا جو مٹی ایک ننھے سے جڑوئے حیات سے ایک مکمل انسان برآمد کر سکتی ہو اس کے لئے دوبارہ اسی طرح کا انسان پیدا کرنا کیا مشکل ہے؟ ظاہر ہے کہ مٹی میں پائے جانے والے ایک ننھے سے کیرے یا جڑوئے (اسپرماٹوزوا) اور ایک انسان میں کوئی مناسبت و مشابہت نہیں ہے۔ انسان کی جسمانی ہیئت اور اس کی اندرونی ساخت و پرداخت کا جائزہ لیجئے تو آپ کو نظر آئے گا کہ اس کے اندر ایسے حیرت انگیز جسمانی و نفسیاتی نظامات پائے جاتے ہیں جن کی بنا پر اسے "عالم اصغر" سے تعبیر کیا گیا ہے۔ یعنی یہ پوری کائنات اپنی عجیب و غریب مشنری کی وجہ سے "عالم اکبر" ہے تو انسان عالم اصغر ہے۔ کیونکہ انسان کی اندرونی مشنری اس پوری کائنات کی مشنری سے زیادہ پیچیدہ اور محرک العقول ہے۔ گویا کہ وہ قدرت خداوندی کا ایک شاہکار اور عجوبہ روزگار ہے اور اس حیرتناک منظر ربوبیت کی تخلیقی حقیقت و کیفیت اور اس کی کمزور حقیقت عقل کی سمائی میں نہیں آ سکتی۔ بلکہ اس موقع پر ایک بے مثال قدرت والی ہستی کا وجود اور اس کی خلافت کا اعتراف کے بغیر چارہ نہیں ہے۔ اسی لئے پوچھا گیا ہے کہ جب تم اپنی تخلیق اول سے آگاہ ہو چکے ہو تو پھر تمہیں تنبیہ کیوں نہیں ہوتا کہ خلاق عالم اپنی قدرت کا ملکہ کے ذریعہ تمہیں دوبارہ اس طرح

فی پر کلوننگ کی شہادت | اس موقع پر یہ حقیقت بھی ملحوظ رہے کہ طرح بچوں سے برآمد ہوتے ہیں جو ایک رقی سی چیز ہیں اسی طرح انسان بھی چیز (مٹی میں پائے جانے والے جرثومہ حیات) سے برآمد ہوتے ہیں۔ اس ت و نبات میں بہت بڑی حد تک مشابہت پائی جاتی ہے جب انسان مٹی میں گل سر کر ختم ہو جائے گا تو اس کی دچی (دم کے سرے پر پائی جانے والی) گھٹنے سڑنے سے محفوظ رہے گی جو ایک "بیج" کی طرح ہوگی۔ پھر قیامت اللہ تعالیٰ اسی بیج سے دوبارہ ہو ہو وہی انسان برآمد کرے گا اور یہ حقیقت میں اس طرح بیان کی گئی ہے: "جب کوئی انسان مر جائے تو اس کے سارے اعضاء کر ختم ہو جاتے ہیں سوائے دم کی ایک ہڈی (دچی) کے جس کے ذریعہ اس میں آئے گی۔" او ایک دوسری حدیث میں بتایا گیا ہے کہ وہ دچی رائی کے طرح ہے لے

خالص سائنٹفک دلیل ہے جو منکرین حق کے اذعان کے لئے کافی ہے۔ چنانچہ کے مطابق حیوانات و نباتات کے ہر خلیے (سیل) میں اس کی تمام نوعی خصوصیات و مٹی میں پایا جانے والا جرثومہ حیات بھی ایک خلیہ ہے۔ اسی طرح دچی بھی ایک خلیہ ہے جسے رائی کے ایک دانے کے مانند کہا گیا ہے۔ لہذا عقلی اور سائنٹفک نقطہ نظر سے دوبارہ اسی قسم کا انسان برآمد کیا جانا کوئی تعجب خیز واقعہ نہیں ہے۔ دیا جائے۔ چنانچہ آج "کلوننگ" (غیر ازدواجی عمل کے فدیہ کسی خلیے سے یا جانور کا ہم شکل برآمد کرنے کے تجربے نے حیات ثانی کے عقیدے کی صحت

و صداقت پر ہر تصدیق ثبت کر دی ہے جیسا کہ کچھ عرصہ پہلے اسکاٹ لینڈ کے دو سائنس دانوں نے اس کا کامیاب تجربہ کر کے ایک مکمل بکری (ڈالی) مصنوعی طور پر ایک واحد خلیے سے برآمد کر لی۔ ظاہر ہے کہ جب انسان ایسا کر سکتا ہے تو پھر خدائے خلاق کیوں نہیں کر سکتا جو تمام انواع حیات کا خالق ہے؟ وقوع قیامت کی حقانیت پر اس سے بڑا سائنٹفک ثبوت اور کیا چاہیے؟

أَوَلَمْ يَرِ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ
مِنْ نُّطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُّبِينٌ
وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَرَئِي
نَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي
الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ
يُحْيِيهَا الَّذِي أَنشَأَهَا أَوَّلَ
مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ
(یس : ۷۷-۷۹)

کیا انسان نے مشاہدہ نہیں کیا کہ ہم نے اسے نطفے (جیسی حقیر چیز) سے پیدا کیا ہے؟ مگر وہ (قیامت کے بارے میں) کھلم کھلا جھگڑنے لگا ہے اور اس نے ہماری شان میں گستاخی کی اور اپنی اصلیت کو بھول کر کہنے لگا کہ ان ہڈیوں کو کون زندہ کرے گا جو بوسیدہ ہو چکی ہیں؟ کہہ دو کہ ان کو وہی زندہ کرے گا جس نے انہیں پہلی مرتبہ پیدا کیا ہے اور وہ اپنی تمام مخلوق کو بخوبی جانتا ہے۔

نظام کائنات داعی الی اللہ | چونکہ یہ کائنات اور اس کے مظاہر اندھا دھند طور پر یاد واری میں پیدا نہیں کئے گئے ہیں بلکہ ان کی تخلیق و آفرینش انتہائی حکمت و مصلحت کے ساتھ کی گئی ہے اس لئے یہاں قدم قدم پر وجود باری اور اس کی خلافت و ربوبیت پر

نے اور چونکا دینے والی چیزیں ملتی ہیں، جن کو آیات یا خدائی نشانات و دلائل کہا گیا ہے۔ حقائق و معارف کا مطالعہ اگر کھلے ذہن و دماغ کے ساتھ کیا جائے تو انسان کو ستراف کئے بغیر چارہ نہیں رہ جاتا، اسی لئے قرآن حکیم میں جگہ جگہ متعدد مظاہر عالم کے حیرت انگیز نظاموں کا تذکرہ کر کے نوع انسانی کو خدا کی طرف راغب ہونے کی راہ دکھائی گئی ہے۔ چنانچہ ایک موقع پر آسمان کی وسعت زمین کی فرشتہ اور قانون زوجیت میں انداز میں کیا گیا ہے کہ گویا یہ مظاہر قدرت خداوندی اور اس کی خلافت کا واضح

آسمان کو ہم نے اپنی قدرت سے پیدا کیا اور اس میں ہم (برابر) وسعت دے جا رہے ہیں اور زمین کو ہم نے اس کی پوری گولائی میں ایک فرش کی طرح پھیلا دیا ہے تو ہم کیا ہی بہتر پھیلانے والے ہیں اور ہم نے ہر چیز کا جوڑا (نرا و مادہ) بنا دیا ہے تاکہ تم چونک سکو۔ لہذا ان مظاہر کے مطالعے سے اللہ کی طرف دوڑو میں اس کی طرف سے تمہیں کھلے طور پر ڈرانے والا ہوں۔

اسی طرح ایک دوسرے موقع پر آسمان میں بروج یا کہکشاؤں کی تخلیق آفتاب و ماہتاب

کی آفرینش اور دن رات کو ایک دوسرے کے پیچھے تسلسل کے ساتھ آنے جانے کو دلائل ربوبیت کے طور پر پیش کرتے ہوئے ایک دوسرے اسلوب میں دعوت الی اللہ اس طرح دی گئی ہے:

تَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَقَمَرًا مُنِيرًا وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ خُلْفَةً لِّمَن ارَادَ أَنْ يَذَّكَّرَ أَوْ أَرَادَ أَنْ يَشْكُرَ (فرقان: ۹۱-۹۲)

بڑا ہی بابرکت ہے وہ جس نے آسمان میں (بہت سے) بروج بنائے اور ان میں ایک چراغ (سورج) اور ایک منور چاند بنا دیا اور وہی ہے جس نے رات اور دن کو ایک دوسرے کے پیچھے آنے والا بنا دیا اس شخص کے لئے جو (ان حیرتناک مظاہر کو دیکھ کر) متنبہ ہو یا وہ شکر گزار بننے کا ارادہ کرے۔

آگ ربوبیت کا ایک شاہکار | ایک اور موقع پر آگ کو ربوبیت کا ایک تخلیقی معجزہ اور یادگار شے قرار دیتے ہوئے ارشاد باری ہے:

أَفَرَأَيْتُمُ النَّارَ الَّتِي تُورُونَ ۚ أَن تُمْ أَنشَأْتُمْ شَجَرَتَهَا ۖ أَمْ نَحْنُ الْمُنشِئُونَ نَحْنُ جَعَلْنَاهَا تَذْكِرَةً وَمَتَاعًا لِّلْمُقْوِينَ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ

اچھا ذرا بتاؤ تو سہی کہ جس آگ کو تم جلاتے ہو اس کے درخت کو آیا تم نے پیدا کیا ہے یا اسے ہم پیدا کرنے والے ہیں؟ ہم نے اسے ایک یادگار اور سفر کرنے والوں کے لئے ایک فائدہ مند چیز بنا دی ہے۔

لہذا تم اپنے زبردست رب کے گن گناؤ

(آئہ: ۷۱-۷۳)

سائنسی نقطہ نظر سے چند باتیں قابل توجہ ہیں: اول یہ کہ آگ بذات خود کیا
ایک ایسا جلنے والا عنصر (کاربن) ہے جو دیگر عناصر کے ساتھ مٹی میں ملا ہوا
پائے جلنے والے اس عنصر کو دیگر عناصر سے الگ کر کے جلانا ممکن نہیں ہے
کی شکل میں نمودار نہ ہو جائے۔ لہذا خلاق عالم نے اس کا انتظام اس
ذریعہ خارج ہونے والی کاربن ڈائی آکسائیڈ کو نباتات کی غذا بنایا جو فضا
سائیکل کے سارے (مالی کیول) کو اخذ کر کے کاربن کو خود اپنے استعمال کے لئے
واپس فضا میں بھیج دیتے ہیں۔ پھر اس آکسیجن کو حیوانات سانس کے ذریعہ
کر کے کاربن ڈائی آکسائیڈ خارج کرتے ہیں۔ حیوانات اور نباتات کے
کاچکر (کاربن سائیکل) کہا جاتا ہے اور اس سے فضا میں آکسیجن کا
یہ نقاش نظرت کی بہت بڑی حکمت تخلیق ہے۔ غرض اس عمل کے ذریعہ
میں ہوتی رہتی ہے جو غذائی اجناس اور پھلوں میں نشاستے (کاربوہائیڈرٹ)
رہو کر حیوانات کی غذا بنتی ہے۔ چنانچہ پھلوں اور میووں کا اکثر حصہ
چنانچہ سائنسی تحقیق سے (لیبورٹریوں میں کیمیائی تحلیل و تجزیہ کے ذریعہ)
دراصل پانی اور کاربن کا آمیزہ ہے جو سارے (مالی کیول) کی شکل میں
جن کی مقدار میں فیصد ہے جب کہ فضا میں اس کی مقدار صرف ۰.۳
کی تقریباً نصف مقدار کاربن پر مشتمل ہوتی ہے، جس کی وجہ سے
ملنے لگتے ہیں۔

آگ ایک ایسی پوشیدہ قوت ہے جو عقل اعتبار سے انسان کی

حیرانی کا باعث ہے کہ آخروہ ہے کیا چیز؟ اور وہ کس طرح نمودار ہوتی ہے؟ انسان تو صرف آتما ہی
جانتا ہے کہ کسی چیز کو جلانے سے شعلوں کی شکل میں ایک چیز پیدا ہوتی ہے جس میں گرمی و حرارت
اور روشنی ہوتی ہے اور بس اس سے آگے وہ کچھ بھی نہیں جانتا کہ یہ گرمی و حرارت جو اس میں پوشیدہ
تھی آخروہ کیا چیز ہے؟ راقم کا خیال ہے کہ شاید عناصر میں موجود الکٹرانوں اور پروٹانوں میں
پائی جانے والی منفی و مثبت بجلی کے طور کی وجہ سے ایسا ہوتا ہوگا۔ مگر اس کے برعکس بہت سے
عناصر ایسے ہیں جو جلتے نہیں حالانکہ تمام عناصر بنیادی طور پر الکٹرانوں اور پروٹانوں کا مجموعہ ہیں۔
اس حیثیت سے یہ ایک راز ربوبیت ہے جس کی حقیقت انسان نہیں جانتا۔ اسی لئے اس موقع پر
اسے "ایک متنبہ کرنے والی اور یادگار شے" قرار دیا گیا ہے۔ ایک دیدہ بینا جب آگ کو دیکھتا
ہے تو اسے لامحالہ طور پر ایک مجرا نقول اور انوکھی قدرت والی ہستی کی یاد آ جاتی ہے۔
تیسری حقیقت یہ ہے کہ آگ جلانے کے لئے بڑے اہتمام کی ضرورت پڑتی ہے ورنہ
کاربن اگر خود بخود آگ پکڑ لیتا تو اس سے انسان بڑی مشکل میں پڑ جاتا، بلکہ اس کا جینا دو بھر
ہو جاتا۔ لہذا رب العالمین نے انسان کو آگ کے مضر اثرات سے محفوظ رکھنے کی غرض سے
آگ کو قابو میں رکھا ہے۔ اس اعتبار سے آگ بھی وجود باری اور اس کی حکمت تخلیق کی ایک
ناقابل تردید دلیل ہے ورنہ جو چیز از خود وجود میں آجائے اس میں اس قدر مصلح کس طرح
جمع ہو سکتے ہیں۔

اس سلسلے میں چوتھی حقیقت یہ ہے کہ آگ سفر کرنے والوں کے لئے ایک مفید ترین اینجن
ہے اور موجودہ تمدنی دور میں بھی اس کی اہمیت ہاسکل مسلم ہے۔ چنانچہ عصر جدید میں نئی نئی سواریوں
میں جو ایندھن پٹرول اور ڈیزل کی شکل میں استعمال ہوتا ہے جیسے موٹر کارز ریل اور ہوائی جہاز
وغیرہ وہ بھی درختوں ہی کی دین ہے، جو سائنسی نقطہ نظر سے لاکھوں سال پہلے درختوں سے بھرے

ت کے زمین کے اندر دھنس جانے کی وجہ سے ان کے عرق کے طور پر پیدا
اس اعتبار سے آگ اور درخت میں بہت گہرا تعلق ہے۔

ان تمام اعتبارات سے آگ ربوبیت کا ایک شاہکار اور ایک یادگار چیز
اس موقع پر خدائے عظیم کی تسبیح بیان کرنے اور اس کی عظمت و برتری کے گن
بائے جو انتہائی شفیق و مہربان ہے کہ اس نے انسان کی تمدنی ترقی کے لئے
رفائدہ بخش چیز پیدا کی۔ لہذا انسان کو چاہئے کہ وہ بطور احسان مندی اور
اس رب عظیم کے حضور میں سرسجود ہو کر اس کے حکموں کی تعمیل کرے۔

اے براہین! ہر حال قرآن حکیم میں کائنات کے ان تمام مظاہر کو آیات
کے طور پر انسان کے سامنے لانے اور اسے متنبہ کرنے کا تذکرہ اس طرح

وہی ہے جو تم کو اپنی نشانیاں دکھاتا
ہے اور تمہارے لئے آسمان سے
رزق اتارتا ہے ان حقائق پر وہی
متنبہ ہو سکتا ہے جو اللہ کی طرف رجوع
کرنے کا داعیہ رکھتا ہو۔

يُرِيكُمْ آيَاتِهِ
وَمِنَ السَّمَاءِ رِزْقًا
وَهُوَ الْكَامِلُ بِرُؤْيُوتِهِ
(۱۳: ۱۳)

یہی متعدد آیات کلام الہی میں موجود ہیں جو انسان کو عبرت و بصیرت کی
اعتبار سے قرآن عظیم دلائل و براہین کی کتاب ہے جو نوع انسانی کو
اگر عقل و بصیرت سے کام لینے اور اپنا نفع و نقصان پہچان کر صحیح راستہ
ن دیتا ہے اور اس سلسلے میں کسی قسم کے جبر و اکراہ کو روا نہیں رکھتا۔

کیونکہ دلائل و استدلال کا مطلب ہی یہ ہے کہ وہ بغیر کسی دباؤ کے اپنی مرضی سے راہ ہدایت
کا انتخاب کرے۔ چنانچہ اس کتاب حکمت میں ایک موقع پر بہت سے مظاہر کائنات کا
تذکرہ کرنے کے بعد ارشاد ہوتا ہے:

قَدْ جَاءَكُمْ بَصَائِرُ مِنْ رَبِّكُمْ
فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ
عَمِيَ فَعَلَيْهَا وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ
بِحَفِيظٍ (انعام: ۱۰۳)

(اے لوگو! تمہارے پاس تمہارے
رب کی جانب سے بصیرت کی باتیں
آچکی ہیں، تو اب جس نے انہیں (بنظر
عبرت) دیکھا تو اس کا فائدہ اسی کو
ہوگا اور جو اندھا بنا تو اس کا وبال
بھی اسی پر ہوگا (اور کمد و کمہ) میں
تم پر نگران نہیں ہوں۔

قرآن سارے جہاں کے لئے ایک انتباہ | خلاصہ یہ کہ قرآن اور کائنات ایک دوسرے
کے لئے تذکرہ و تبصرہ ہیں۔ کیونکہ یہ دونوں علم و حکمت سے بھرپور ہیں اور ان دونوں میں
”الحق“ سمو دیا گیا ہے جس کی بنا پر وہ ایک دوسرے کی تائید و تصدیق کرتے ہیں اور ان
دونوں کی مطابقت سے بگڑے ہوئے انسانوں کی رہنمائی ہوتی ہے جس کی بنیاد دلائل و
استدلال پر ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ عقلی و علمی طریقہ دعوت ہے جو نوع انسانی کی عقل و منطق اور
اس کے ذہن و دماغ سے اپیل کرتا ہے۔ اس اعتبار سے کتاب الہی فطری اور سائنسی
طرز فکر کو اپناتے ہوئے انسان کے دل و دماغ کو جھنجھوڑتی ہوئی اس کے ذہنی درجہ کو
کھول دیتی ہے اور یہ دعوت فکر یقیناً بہت موثر اور دور رس نتائج کی حامل ہے جس کی
موجودہ سائنسی دور میں بہت زیادہ اہمیت ہے۔

سب سے بڑا ثابت ہوتا کہ قرآن عظیم عصر جدید کے مزاج اور اس کے تقاضوں سے ہم آہنگ ہے اور وہ جدید سے جدید تمام تحقیقات کا مقابلہ بخوبی کرتے ہوئے نوع انسانی کی ہر ایت و رہنمائی کا فریضہ انجام دے سکتا ہے اور یہ عظیم ترین اس کے من جانب اللہ ہونے کی ایک اور ناقابل تردید دلیل ہے اسی لئے اسے ال کے لئے تنبیہ و انتباہ قرار دیا گیا ہے :

الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ
بِذَلِكَ يُفَصِّلُ الْبَيِّنَاتِ لِقَوْمٍ أُمِّيِّينَ
(فرقان: ۱)

بڑا ہی بابرکت ہے وہ جس نے اپنے بندے پر فرقان (حق و باطل میں تیز کرنے والی کتاب) اتاری تاکہ وہ سارے جہاں کو متنبہ کر سکے۔

مارے جہاں کے لئے تنبیہ و تذکیر کا ذریعہ اسی وقت قرار پا سکتا ہے جب کہ اسے جہاں کے مزاج اور اس کی اندھی عقلیت کے ٹوڑ کا سامان موجود ہو، اسی برہان (دلیل و حجت) بھی کہا گیا ہے :

لنَّاسٍ قَدْ جَاءَ كُفْرًا
مِّن رَّبِّكُمْ وَانزَلْنَا
رُسُلًا

اے لوگو تمہارے پاس تمہارے رب کی جانب سے دلیل آچکی ہے اور ہم نے تمہارے پاس ایک نور روشن (قرآن) بھیج دیا ہے۔

(سورہ: ۱۰۳)

قرآن عظیم اپنے علمی و عقلی دلائل و براہین اور اس کے علمی اسرار و حقائق کے لحاظ سے جو ہر دور کی ذہنیت و عقلیت کا بخوبی مقابلہ کرتے ہوئے اپنا دائرہ تازہ ہے گا۔ وہ ہمیشہ تازہ اور سدا بہار رہے گا اور اس کی تعلیمات کو

کبھی زوال نہیں آسکے گا۔ کیونکہ وہ رب العالمین کا کلام ہے جو سارے جہاں کا خالق اور رب ہے اور اس کی نظروں سے دنیا کی کوئی چیز اور کوئی بھید پوشیدہ نہیں ہے۔ وہ قیامت تک پیش آنے والے تمام احوال و کوائف سے آگاہ اور اپنے بندوں کے حالات پر نظر رکھے ہوئے ہے۔ اسی بنا پر اس نے بطور پیش خبری ہر دور کے تقاضے کے مطابق دلائل و براہین اپنی کتاب حکمت میں پہلے ہی سے درج کر دیے ہیں جو اس کی بے مثال ہمہ دانی کا ایک ناقابل تردید ثبوت ہے۔ ظاہر ہے کہ مستقبل کے حالات کے پیش نظر آنا جامع اور کامل نظام دلائل کوئی ایک انسان تو کیا ماہرین کی ایک پوری ٹیم بھی وضع نہیں کر سکتی، جو ہر دور کے احوال و کوائف کے مطابق پوری طرح فٹ ہو جائے اور اس کا کوئی دعویٰ غلط ثابت نہ ہو۔ واقعہ یہ ہے کہ قرآن عظیم کے دعوے اور اس کے دلائل جدید تحقیقات کی روشنی میں کھل کھل کر اور کھم کھم کر سامنے آ رہے ہیں اور اس کی صداقت و حقانیت کے نئے نئے ابواب و امور ہرے ہیں۔ صداقتوں یا سائنٹفک ثبوتوں کا ایک لامتناہی سلسلہ ہے جو صفت باندھے ہوئے سامنے آ رہا ہے تو کیا نوع انسانی کے یقین و اذعان کے لئے یہ دلائل کافی نہیں ہیں؟ تو کیا نوع انسانی کے لئے مختلف قسم کے تذکروں یا دلائل ربوبیت سے بھر پور کتاب پر ایمان لانے اور اپنی عاقبت سوار کرنے کا وقت ابھی نہیں آیا؟ اب اسے کس بات کا انتظار ہے اور مزید کس قسم کی دلیل کی ضرورت ہے؟ خالق کائنات کی بات اور اس کی دلیل و حجت سے بڑھ کر کس کی دلیل ہو سکتی ہے؟ اسی لئے فرمایا گیا ہے :

أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ
السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَمَا
كِيَانِ لَّوْكَوْنَ فِي زَمِيْنٍ
اور آسمانوں کی بادشاہت اور اللہ کی تخلیقات میں

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ شَيْءٌ وَأَنْ عَسَى
وَأَنْ قَدْ أَقْرَبَ أَجَلُهُمْ
لَا يَتُوبُ بَعْدَ ذَلِكَ يُؤْمِنُونَ

(مراۃ : ۱۸۵)

غور نہیں کیا؟ اس بنا پر ہو سکتا ہے

کہ ان کا وقت قریب آچکا ہو۔ تو وہ

اس (کلام برتر) کے بعد آخر کس چیز

پر ایمان لائیں گے؟

خوابی ہے ہر اس شخص کے لئے جو

(آیات الہی کو جھٹلانے والا اور

گنہگار ہے۔ وہ اللہ کی آیات کو جو

اسے پرٹھ کر سنائی جاتی ہیں سننے

کے باوجود تکبر کرتے ہوئے (انکار

الہی پر ہی) اصرار کرتا ہے۔ تو ایسے

شخص کو ایک دردناک عذاب کی

خوش خبری سنا دو (چنانچہ) اسے

ہماری نشانیوں میں سے کسی بات کا

علم ہوتا ہے تو وہ ان کا مذاق اڑانے

لگتا ہے۔ تو ایسے لوگوں کے لئے ذات

بھرا عذاب ہوگا۔

یقیناً ہم نے آپ کے پاس روشن دلائل

بیج دے ہیں اور ان کا انکار بدکردار

لوگ ہی کر سکتے ہیں۔

لَنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ

يَكْفُرُ بِهَا الْكَافِرُونَ

(بقرہ : ۹۹)

ظاہر ہے کہ دلائل کی روشنی میں جو حق بات واضح ہو رہی ہو اسے تسلیم نہ کر کے فسق
و فجور ہی پر اڑے رہنا انتہائی بدبختی ہے اور ایسے فاسق و فاجر لوگوں کو دنیا کی کوئی طاقت
زبردستی راہ راست پر نہیں لاسکتی۔ اللہ تعالیٰ ہدایت اسی کو دیتا ہے جو ہدایت کا
طالب بھی ہو۔

وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَا آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ

وَأَنَّ اللَّهَ يَهْدِيَ مَنِ يَشَاءُ

(ج : ۱۶)

اسی طرح ہم نے اس (قرآن) کو کھلے

ہوئے دلائل کے ساتھ بھیجا ہے اور

اللہ اسی کو ہدایت دیتا ہے جو (ہمت)

کا ارادہ کرتا ہو۔

لہذا ہدایت یافتہ بننے کے لئے اولین شرط یہ ہے کہ فسق و فجور کو ترک کیا جائے۔

مراجع

۱۔ دیکھئے معجم الفاظ القرآن الکریم۔ مطبوعہ مصر ۱۹۶۷ء دیکھئے التبیان فی اقسام القرآن، ص ۸،

دار الکتاب العربی مصر ۱۹۶۷ء، دار الفکر بیروت ۱۳۸۳ھ کہ اس موقع

پر تفصیلی بحث کے لئے راقم کی کتاب ”قرآن حکیم اور علم نباتات“ ملاحظہ ہو شہ بخاری : ۴۹/۶،

مطبوعہ استانبول، مسلم ۲۲۴۱/۳ مطبوعہ ریاض ۱۹۵۲ء دیکھئے فتح الباری از حافظ ابن حجر : ۸/

۵۵۲، مطبوعہ دار الافتاء ریاض ۱۹۵۲ء اس موضوع پر مزید تفصیل کے لئے راقم کی کتاب ”قرآن

اور نظام فطرت“ دیکھنی چاہئے۔

تاریخ ارض القرآن (مکمل)

از علامہ سید سلیمان ندوی

اس کتاب کا نہایت دیدہ زیب اور کمپیوٹر سے کتابت شدہ ایڈیشن چھپ کر آگیا ہے۔

قیمت ۱۳۰ روپے

بدالدین مسعود گنج شکر کا سال وفات

از جناب فیروز الدین احمد فریدی *

بدالدین مسعود گنج شکر (بابا صاحب) تیرھویں صدی عیسوی کی چھٹی دہائی میں اللہ کو کی وفات کے بعد، ان کی جائے ولادت کی طرح، ان کے سال وفات کے تک، یعنی پچھلے سو سات سو برسوں کے دوران، مختلف اور بعض اوقات متضاد روایات ہیں۔ ان متضاد روایات کا سب سے حیرت انگیز پہلو یہ ہے کہ بہت سے علماء میں قدیم اور جدید کی تخصیص نہیں، اپنی کتابوں اور مضامین میں، اگر ایک صفحے پر (بابا صاحب کے سال وفات کے طور پر لکھا، تو اسی تحریر کے کسی دوسرے صفحے پر (تو اسی صفحے پر)، ۶۶۳ھ کے بعد کسی اور سنہ (مثلاً ۶۶۹ھ) کا بھی یہ کہہ کر ذکر کیا۔ اس مؤخر الذکر سنہ میں زندہ تھے۔ اگر یہ بدیہی تضاد کسی ایک کتاب میں ہوتا تو جب گزشتہ سات صدیوں کے دوران، جدید اور قدیم، مطبوعہ اور قلمی سب ہی آ رہا ہو تو یہی خیال آتا ہے کہ شاید کسی پُر اسرار وجہ سے، بابا صاحب کے سال کا ایسا حصار کھینچ دیا گیا کہ دیکھنے والے، دیکھنے کے باوجود، نہ دیکھ سکے بلکہ اپنے اپنی تحریروں میں دہراتے رہے۔

ت کے مسئلے پر چھائی ہوئی دھند تو اب ان کے محبوب خلیفہ، محبوب الہی خواجہ نظام السچٹ گئی ہے، کیا عجب کہ اکیسویں صدی کے آغاز میں اب وہ گھڑی بھی آگئی سال وفات پر چھائی ہوئی دھند بھی چھٹ جائے۔ ہر کام کا وقت مقرر ہے۔

۱۵ گھنٹن فیصل - ہاتھ اسلانڈ - کراچی

زیر نظر مضمون میں بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں روایات یکجا کرنے کی ایک کوشش کی گئی ہے جس میں بعض جگہ راقم سطور نے اپنی خام رائے اور تجربے بھی شامل کر دیئے ہیں۔ یہ روایات نقل کرنے اور ان خام تبصروں کے اظہار میں جہاں غلطی ہوئی ہو اور غالباً جگہ جگہ ہوگی، اس مضمون کے قارئین ان سے درگزر کر کے ان کی نشان دہی کریں تاکہ ان کی تصحیح ہو اور تحقیق آگے بڑھے جو اس تحریر کا محرک ہے۔

بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں چار بنیادی سوالات یہ ہیں:-

۱۔ اکثر عالمانہ کتابوں اور محققانہ مضامین میں، بابا صاحب کا سال وفات ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء)

لکھا گیا ہے، اس کا ماخذ کیا ہے؟

۲۔ کیا ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) صحیح سال وفات ہے؟ اگر نہیں تو کیوں نہیں؟

۳۔ ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) کے علاوہ، بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں کیا روایتیں مشہور ہیں؟ اور وہ کن سے منسوب ہیں؟

۴۔ صحیح سال وفات کیا ہو سکتا ہے؟ اور اس کی تائید میں کیا اسناد و شواہد ہیں؟

۱۔ سال وفات ۶۶۳ھ کا ماخذ بابا صاحب کی تاریخ وفات بالاتفاق پانچ محرم ہے جس کا

ماخذ، اور جس کی سند، خواجہ نظام الدین اولیا کے ملفوظات عالیہ ہیں جو ان کے مرید امیر حسن عطاء ہجری نے، ۷۰۷ھ سے ۷۲۲ھ (مطابق ۱۳۰۸ء سے ۱۳۲۲ء) کے درمیان، ”فوائد الفوائد“ میں ریکارڈ کیے۔ یہ سات سو سالہ پرانے ملفوظات اتنے مستند تسلیم کیے جاتے رہے ہیں کہ ان کی بنا پر بابا صاحب کی تاریخ وفات پر کبھی کوئی اختلاف نہیں رہا، گویا کہ اس مضمون میں آگے لکھا گیا ہے، بعض کتابوں میں جو بیسویں صدی عیسوی میں شائع ہوئیں، مصنف، کاتب یا پُر وف ریڈر کی سہو سے، بابا صاحب کی متفقہ تاریخ وفات بھی غلط لکھ دی گئی۔ اسی سہو کی بنا پر یہ قوی شبہ پیدا ہوتا ہے کہ کہیں بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں صدیوں سے پایا جانے والا یہ اختلاف بھی کسی مصنف، کاتب یا پُر وف ریڈر کی سہو کا نتیجہ تو نہیں جس نے بے خیالی میں مثلاً لفظ ”سبع“ کو ”تسع“ لکھ دیا ہو۔

تاریخ وفات پر اتفاق کی بنیاد تو معلوم ہوگئی، سال وفات پر عدم اتفاق کی سب سے بڑی وجہ بھی، بادی النظر میں، یہی لگتی ہے کہ سال وفات کا ذکر ”فوائد الفوائد“ میں نہیں۔ اس کی توجیہ یہ ہے کہ

ہو تو مصنف کی توجہ ان سنین کی صحت بیان پر مرکوز ہوگی لیکن اگر مقصد کسی کی سیرت، کسی کا پیغام یا کسی کے بارے میں کوئی اہم واقعہ بیان کرنا ہو تو مصنف کی توجہ اس پر رہے گی، نہ کہ ان سنین پر جن میں یہ بات کہی گئی ہو یا وہ واقعہ رونما ہوا ہو۔ اگر سنین کا ذکر آئے گا تو مصنف کی توجہ کا مرکز سنین کی صحت انداز نہیں بلکہ سیرت یا واقعات کا صحت بیان ہوگا۔

مثلاً، زمانہ قدیم میں، کسی قلمی کتاب کا نسخہ سامنے رکھ کر، کاتب حضرات جن میں سے بیشتر، آج کی طرح، معاوضے پر کتابت کرتے تھے، جب کتابت کرنے بیٹھتے تھے تو عین ممکن ہے کہ کسی ضخیم کتاب کے اوراق کو، صبح سے شام تک نقل کرتے ہوئے، ان سے کہیں کوئی فقرہ چھوٹ جاتا ہو یا فقرے رہ جاتے ہوں، کہیں کوئی حرف یا لفظ ازل بدل ہو جاتا ہو اور اعداد کی غلطیوں میں اس قسم کے سہو دیکھنے کے لیے ہمیں زمانہ قدیم کی کتب کو کھنگالنے کی ضرورت نہیں بلکہ اسی عہد میں بابا صاحب کی دو سوانح ہائے حیات کی دو مثالیں کافی ہیں جن کا تفصیلی ذکر بعد کے صفحات میں آئے گا۔ ایک میں جو لاہور کے ایک خاصے جانے پہچانے اشاعتی ادارے نے شائع کی ہے، بابا صاحب کی تاریخ وفات ”پانچ“ محرم کی بجائے ”نو“ محرم لکھی ہے۔ دوسری میں، ملتان سے تعلق رکھنے والے ایک جانے پہچانے معلم اور مؤرخ نے بابا صاحب کی تاریخ وفات نہ صرف ”پانچ“ کی بجائے ”نو“ لکھی بلکہ ”نو“ محرم کی بجائے ”نورا“ کوبر ۶۶۳ھ لکھ ڈالی، حالاں کہ ہجری تقویم میں اکتوبر کا مہینہ نہیں ہوتا۔ جب ایسی غلطیاں بیسویں صدی عیسوی میں ہو سکتی ہیں تو خیال کیجیے کہ گزشتہ صدیوں میں کیا کچھ ہوا ہوگا اور کیا کچھ نہ ہوا ہوگا۔

راجا قدیم فارسی اور عربی کے بعض ہند سے ”۶“ اور ”۹“ اور گنتی کے الفاظ مثلاً ”سبع“ اور ”تسع“ اتنے ملتے جلتے ہیں کہ مصنف، اور مصنف سے کہیں زیادہ کاتب کی ذرا سی بھول چوک سے لفظ ”سبع“ کو ”تسع“ لکھنے میں کچھ دیر نہیں لگتی اور یہ معصوم سا سہو جو جیسے سیکنڈ میں ہو گیا ہو، جیسے صدیوں کی بحث کو جنم دے سکتا ہے۔

خامساً یہ بات یاد رکھی ضروری ہے کہ بابا صاحب، یا سلسلہ چشت کے دوسرے صوفیائے کرام، کے بارے میں جو کتابیں ہم آپ آج کل پڑھ رہے ہیں، وہ زیادہ تر پچھلے سو، سو اسی سال کے دوران چھپے ہوئے وہ اردو تراجم ہیں جو مترجموں نے ان کتابوں کے فارسی نسخوں کی دستیاب قلمی نقول سامنے رکھ کر کیے ہیں اور یہ فارسی قلمی نقول، جنہیں ہمارے محققین اور مؤرخین ”نایاب قلمی نسخے“ کہہ کر

ڈال کے پندرہ برس پر محیط یہ ملفوظات غیر رسمی نشستوں میں ہونے والی وہ دل نشیں گفتگو ہے مقصد روحانی رہنمائی تھا، نہ کہ سوانح نگاری یا تاریخ نویسی۔ مشاہدے اور تجربے کی بات ہم اپنی غیر رسمی گفتگو میں، کسی عزیز کی موت کا ذکر کرتے ہیں تو وفات کے وقت، دن یا نو آتا ہے لیکن سال یا صدی کا کبھی نہیں۔ اگر غیر رسمی گفتگو میں، کسی عزیز کی موت کا ذکر آئے، وفات کے سال یا وفات کی صدی کا ذکر آنے لگے تو یہ نہ صرف انتہائی رسمی بلکہ غیر فطری رواج کا ذکر بات چیت میں نہیں بلکہ رسمی تحریر میں ہوتا ہے اور یہ تحریریں مؤرخوں اور سیرت نویس ہیں، روحانی پیشواؤں کی نہیں، اب دیکھنا یہ ہے کہ مؤرخوں اور سیرت نگاروں نے بابا صاحب کی وفات کے بارے میں کیا لکھا۔

گزشتہ صدیوں میں، جب نہ کمپیوٹر تھا، نہ چھاپے خانے، کتابیں لکھنے کے دو طریقے ہو سکتے تھے اپنے ہاتھ سے کتاب کا پہلا مسودہ لکھتا ہوگا اور بعد میں کاتب اسے نقل کرتے یا مصنف کسی کاتب کو کتاب کی املا کرا دیتا ہوگا اور کتاب کی کتابت کاتب کرتے اور قلم مصنف کا اور قلم کاتب کا۔ اب ”کاتب“ کو کمپیوٹر پڑھیں۔ صدیوں پہلے کتابت جو قلمی نسخے اب تک موجود ہیں، ان کے بارے میں اگر آج ڈٹوک سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ مصنف کے اپنے ہاتھ سے لکھے ہوئے ہیں، یا یہ کہ کاتب سے کتابت کرانے کے مسودے کو پڑھ کر اسے درست قرار دیا تو حقائق کی صحت کا ذمہ دار مصنف ہوتا، لیکن نسخے کاتبوں کے ہاتھوں سے نکلی ہوئی نقول، بلکہ نقلوں کی نقلیں، ہوں جو مصنف کی ریوں سے نقل کی جارہی ہوں تو ان کے اندر، خصوصاً چند اعداد یا بعض الفاظ کے اندر، کا ذمہ دار ضروری نہیں کہ مصنف ہو بلکہ عین ممکن ہے کہ کوئی کاتب ہو۔

ب مصنف کے اپنے ہاتھ سے بھی لکھی گئی ہو، تب بھی پانچ باتوں پر غور کرنا ضروری ہے بڑے مصنف سے بھی دوران تحریر کوئی سہو ہو سکتا ہے۔ کتابوں کی بات چھوڑیے، اس کوئی سہو ہو جائے تو صاحب تحریر، نظر ثانی کے دوران، اسے نہیں پکڑ پاتا۔ شاید یہ سہو ت کے اس پہلو کا عکاس ہو کہ انسان کی نظر اپنی غلطی پر کم ہی پڑتی ہے یا پھر اس بات اپنی تحریر، اپنی آنکھوں سے نہیں بلکہ اپنے دماغ سے پڑھتا ہے۔

کتاب کی تصنیف کا ایک مقصد ہوتا ہے۔ اگر مقصد کسی کی پیدائش یا موت کا سال بتانا

کے قطعی ثبوت کے طور پر استعمال کرتے ہیں، درحقیقت ان اصل قلمی مسودوں کی وہ قات نقول درنقول ہیں، جو آج سے کئی صدیوں قبل، لیکن کتاب کے سہ تصنیف کے کئی تبوں کے ہاتھوں سے نکلنے کے بعد، منصہ شہود پر آئیں۔ ان کتابوں کے اصل قلمی یہ ہیں۔ اردو تراجم کی تو بات ہی چھوڑیے، ان ”نایاب قلمی مخطوطات“ کے بارے میں ملتا کہ نقل مطابق اصل ہے بلکہ بعض جگہ تو یہ کہنے کو جی چاہتا ہے کہ نقل کے لیے بھی عقل

باب قلمی مخطوطات کے بارے میں صرف اتنا کہا جاسکتا ہے کہ یہ نایاب ہیں، قلمی ہیں آگے واللہ اعلم۔ اب دیکھتے ہیں کہ بیسویں صدی عیسوی میں شائع ہونے والی کتب کے سال وفات کے بارے میں مختلف لکھنے والوں نے، کس کے حوالے سے، والوں میں محقق، مؤرخ، معلم، عالم، بابا صاحب کے خانوادے سے تعلق رکھنے ب کے عقیدت مند بھی شامل ہیں۔

میں بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں جو چار بنیادی سوالات قائم کے سے اس مضمون کو کئی حصوں میں منقسم کرنا پڑا۔

اس حصے میں پہلے سوال پر بحث و تبصرہ کیا جائے گا۔

احمد نظامی مرحوم سے کرتے ہیں اور سر فہرست ان ہی کا نام ہونا چاہئے کیوں کہ ت اور تحقیق سے، بابا صاحب کے بارے میں، غالباً ۱۹۵۳ء میں، انگریزی زبان باب لکھی۔ نظامی صاحب مرحوم فریدی بھی تھے۔ تقریباً ڈیڑھ سو صفحات پر مشتمل،

"The Life and Times of Shaikh Fariduddin Ganj-i-Shakar"

کے جس ایڈیشن کے حوالے سے بات کی جا رہی ہے، وہ یونیورسل بکس، لاہور نے کتاب پر درج نہیں ہے۔ اس کتاب سے چار فقرے نیچے درج کیے جاتے ہیں:

(i) In Jamadi I 664 A.H. / 1265 A.D., Shaikh Nizamuddin master for the last time. (صفحہ نمبر ۷۵)

(ii) On 13th Ramazan 664 A.H. / 1265 A.D., Shaikh Farid

(صفحہ نمبر ۷۵) "Khilafat Namah" to Shaikh Nizamuddin Aulia.

(iii) Shaikh Farid expired in 1265 A.D. (صفحہ نمبر ۱۱۰)

صفحہ نمبر ۱۱۰ کی مزید تفصیل، صفحہ نمبر ۵۶ پر، ان الفاظ میں دی گئی ہے:

(iv) It was 5th Muharram 664 A.H. (October 15, 1265). (صفحہ نمبر ۵۶)

اس کتاب کی تصنیف کے تیس برس بعد، ۱۹۸۳ء میں، قاضی محمد حفیظ اللہ نے اس کا اردو ترجمہ کیا جو "المعارف" گنج بخش روڈ، لاہور نے "احوال و آثار شیخ فرید الدین مسعود گنج شکر" کے نام سے شائع کیا۔ اس ترجمے میں، فاضل مترجم نے پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کی انگریزی زبان کی کتاب کی بعض صریح غلطیوں اور قابل توضیح باتوں کی تصحیح اور وضاحت، اپنے اردو ترجمے میں، حاشیے (Foot Notes) دے کر کی۔ مذکورہ بالا چار انگریزی فقروں میں بھی، فاضل مترجم کو وضاحت کی جہاں جہاں ضرورت محسوس ہوئی اسے انہوں نے اپنے اردو ترجمے میں کر دی جو مندرجہ ذیل سطور میں تو سمن میں درج ہے:

(۱)۔ صفحہ نمبر ۱۵۸ جمادی الاول (تھمادی الاولیٰ) ۶۶۳ھ / ۱۲۶۵ء میں، شیخ نظام الدین اولیاء (تیسری اور) آخری بار بابا صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے ملنے (اجودھن) گئے۔

(۲)۔ صفحہ نمبر ۱۵۹ تیرہ رمضان المبارک ۶۶۳ھ / ۱۲۶۵ء کو بابا صاحب نے شیخ نظام الدین اولیاء کو خلافت نامہ عطا فرمایا۔

(۳)۔ صفحہ نمبر ۲۲۰ حضرت بابا فرید الدین مسعود گنج شکر ۱۲۶۵ء میں واصل بحق ہوئے۔

(۴)۔ صفحہ نمبر ۱۲۳ پانچ محرم ۶۶۳ھ کا دن تھا، پندرہ اکتوبر ۱۲۶۵ء۔

مندرجہ بالا ترجمہ سے واضح ہوتا ہے کہ پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کی کتاب کی تصنیف کے تقریباً تیس برس بعد اس کتاب کے فاضل مترجم کو بابا صاحب کے سال وفات کے ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) ہونے کے بارے میں کسی قسم کا شک نہ تھا ورنہ وہ یقیناً اپنے ترجمے کے حاشیوں (Foot Notes) کی صورت میں اس کا اظہار کر دیتے۔

۲۔ پروفیسر ثار احمد فاروقی فریدی کا تعلق بھی بابا صاحب کے خاندان سے ہے۔ یہ تعلق صرف خاندانی نہیں بلکہ علم کے ناطے سے بھی ہے اور عقیدت کے حوالے سے بھی۔ ستمبر ۱۹۷۳ء میں، ماہنامہ "مناوی" دہلی نے، جس کے مالک اور مدیر خواجہ حسن ثانی نظامی ہیں، ایک خصوصی نمبر "حضرت بابا فرید نمبر" کے نام سے نکالا۔ پروفیسر ثار احمد فاروقی فریدی نے اس خصوصی نمبر میں، اپنے علم و تحقیق کی

نونات سے سات مضامین لکھے۔ بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں، مضامین میں جو کچھ لکھا، وہ یہ ہے:

”حضرت بابا فریدؒ کے عنوان سے، اپنے پہلے مضمون میں، پروفیسر نثار احمد لکھتے ہیں:-

حضرت بابا فریدؒ نے ۶۶۳ھ یعنی ۱۲۶۵ عیسوی میں۔۔۔۔۔ انتقال فرمایا۔“

بابا صاحب کے آخری زمانہ عمر میں سلطان غیاث الدین بلبن حکمران تھا۔“ [واضح ۱۲۶۶ء میں سلطان بنا۔ اس پر تبصرہ بعد کے صفحات میں کیا گیا ہے۔]

اپنے دوسرے مضمون میں، جو ”راحت القلوب۔ ایک تنقیدی جائزہ“ کے عنوان نثار احمد لکھتے ہیں:-

میر خورد (کرمانی) دوسرے موقع پر لکھتے ہیں: سلطان الشارحؒ نے اپنے قلم مبارک کہ شیخ الشیوخ حضرت بابا فریدؒ نے کاتب حروف کو بلایا، جمعہ کے دن نماز کے بعد، الاول (جمادی الاولیٰ) کو۔۔۔۔۔ اور فرمایا، تمہیں دین اور دنیا دے دی۔ یہاں تو جاؤ ملک ہندوستان (کی ولایت) لے لو۔“

(۱۳۹) کے حاشیے نمبر ۲ میں، پروفیسر نثار احمد لکھتے ہیں:-

یہ ۲۵ جمادی الاول (جمادی الاولیٰ) ۶۶۹ھ کا واقعہ ہے۔ اس تاریخ کو، حضرت اجودھن میں حضرت بابا صاحبؒ کی خانقاہ میں مقیم تھے اور بابا صاحبؒ بقید حیات تاریخ میں کچھ غلطی واقع ہوئی ہے کیوں کہ حضرت بابا صاحبؒ کا انتقال ۵ محرم ۶۶۳ھ ہے۔“ [اخبار الاخبار۔ مطبع مجبائی دہلی۔ ۱۳۳۲ھ۔ ص ۵۴]“

”راحت القلوب۔ ایک تنقیدی جائزہ“ کے عنوان سے اسی مضمون میں آگے

صاحب کا انتقال ۵ محرم ۶۶۳ھ کو ہوا ہے۔۔۔ (خواجہ نظام الدین اولیاء) آخری ۶۶۳ھ میں اجودھن میں تھے۔ سوال (۶۶۳ھ) میں بابا صاحب نے آپ کو دہلی مست کر دیا تھا اور اس کے تین ماہ بعد، محرم ۶۶۳ھ میں بابا صاحبؒ نے رحلت

اس صفحے کے حاشیے میں، پروفیسر صاحب لکھتے ہیں:-

”اسی سفر میں، تیرہ رمضان ۶۶۹ھ کو، بابا صاحبؒ نے (شیخ نظام الدین اولیاء کو)

خلافت عطا فرمائی تھی (سیر الاولیاء: ۱۱۶)“

واضح رہے کہ پروفیسر صاحب نے یہاں بھی ”سیر الاولیاء“ کے مذکورہ بالا بیان پر کسی ذہنی تحفظ کا اظہار نہیں کیا ہے۔

دوسرے صفحات کو فی الحال چھوڑ کر، اگر اس وقت صفحہ نمبر ۱۱۶۳ اور اس کے حاشیے پر لکھی ہوئی مندرجہ بالا دونوں تحریروں کو آنے سے سامنے رکھیں تو یہ عیاں ہے کہ ماہنامہ ”منادی“ دہلی کے ایک ہی شمارے کے ایک ہی صفحے پر، پروفیسر صاحب کے قلم سے دو متضاد باتیں نکلیں۔ پہلی یہ کہ بابا صاحب کا انتقال ۶۶۳ھ میں ہوا اور دوسری یہ کہ بابا صاحب، اس کے پانچ برس بعد، ۶۶۹ھ میں زندہ تھے اور اس سال تیرہ رمضان ۶۶۹ھ کو بابا صاحب نے خواجہ نظام الدین اولیاء کو خلافت نامہ عطا کیا۔ یہاں اس بات کا ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ اسی ماہنامے کے اسی شمارے میں، صفحہ ۲۰۳ پر، پروفیسر صاحب نے اپنے ایک مختلف مضمون کے حاشیے میں (جس کا ذکر نیچے ہے) اس بات کا ۶۶۹ھ میں ہونا بھی غلط بتایا ہے اور اس قطعی رائے کا اظہار کیا ہے کہ یہ سال (۶۶۹ھ کی بجائے) ۶۶۰ھ ہے۔ [صفحہ نمبر ۲۰۳]

(۵) صفحہ نمبر ۱۳۵ اسی فاضلانہ مضمون میں ”تاریخی غلطیاں“ کے ذیلی عنوان اور ”سیر الاولیاء“ کا حوالہ دیتے ہوئے، پروفیسر صاحب نے لکھا ہے:-

”شیخ سعد الدین حمویہ نے ۶۵۵ھ میں انتقال کیا۔ اس کے تین سال بعد ۶۵۸ھ میں

شیخ سیف الدین باخرزی کی وفات ہوئی اور ان سے تین سال بعد ۶۶۱ھ میں شیخ بہاء الدین

زکریا ملتانی کا وصال ہوا، اور ان سے تین سال بعد حضرت شیخ فرید الدین گنج شکرؒ نے ۶۶۳ھ

میں انتقال فرمایا۔“ (حوالہ: سیر الاولیاء۔ ۹۱)

سنین کے بارے میں تفصیلی بحث تو اس مضمون کے بعد کے صفحات میں کی جائے گی لیکن یہاں یہ ذکر کر دینا ضروری ہے کہ ”سیر الاولیاء“ کے جو فارسی اور اردو نسخے ہمارے سامنے ہیں یا ”سیر الاولیاء“ کے جن نسخوں کے حوالے سے پروفیسر نثار احمد فاروقی فریدی کے علاوہ، اور سید صباح الدین عبد الرحمن مرحوم کے استثناء کے ساتھ دوسرے فاضل مصنفین نے سیر الاولیاء کا مندرجہ بالا بیان نقل کیا ہے، ان

ن درج نہیں، صرف چاروں صوفیائے کرام کی وفات میں تین تین سال کے وقفہ کا ذکر کے پہلے اور چوتھے حصوں میں اس پر مزید تبصرہ کیا گیا ہے۔

۱۳ اسی مضمون میں وہ آگے لکھتے ہیں:

”واقعہ حضرت نظام الدین کے آخری سفر اجودھن (۶۶۳ھ) کا ہوگا اور بابا صاحب کے بعد (۶۶۳ھ میں) شمس الدین کو دبیر (اتالیق) کا عہدہ ملا ہے۔“

رہے کہ صفحہ ۱۳۳ کے حاشیے میں، ”سیر الاولیاء“ کے حوالے سے، پروفیسر صاحب، غلط یا تصحیح کے بغیر، یہ لکھ چکے ہیں کہ ”اسی سفر میں تیرہ رمضان ۶۶۹ھ کو، بابا صاحب نے اولیاء کو) خلافت عطا فرمائی تھی۔“ اور اس کے بعد، پروفیسر صاحب نے اس رائے کا یہ سال ۶۶۰ھ ہے۔ [صفحہ نمبر ۲۰۳] اور اب وہ ۶۶۳ھ کو بھی یہ سال قرار دے (۱۳۷)۔

”فوائد السالکین۔ ایک تنقیدی جائزہ“ کے عنوان سے، ماہنامہ ”منادی“ دہلی لے، اپنے تیسرے مضمون میں، ”سوانحی بیانات“ کے ذیلی عنوان سے، پروفیسر وسیع مطالعہ اور علم کی بنا پر لکھا ہے:

”معلوم ہے کہ بابا صاحب نے ۶۶۳ھ میں توڑے سال سے زائد (تقریباً عمر میں انتقال فرمایا ہے۔“

مند کے طور پر، پروفیسر صاحب نے اسی صفحے کے حاشیے پر، دو کتابیں یعنی ”فوائد الاولیاء: ۹۱“ کے حوالے دیئے ہیں۔ ”فوائد الفوائد“ کا حوالہ اس وجہ سے مکمل طور ”الفوائد“ میں، ایک مجلس کے علاوہ، کہیں کوئی سنہ تحریر نہیں اور یہ واحد استثناء جلد کی انیسویں (۲۹ ویں) مجلس ہے جو گیارہ جمادی الاول ۷۱۶ھ (مطابق ۱۲۱۰ء) کو منعقد ہوئی، جس میں خواجہ نظام الدین اولیاء نے ایک مصرعے کے حروف نکالا تھا۔

”دُرر نظامیہ۔ حضرت بابا فرید اور حضرت محبوب الہی کے حالات کا ایک ماخذ“ تھے مضمون میں پروفیسر ثار احمد فاروقی فریدی لکھتے ہیں:

”حضرت نظام الدین اولیاء کے ایک سفر اجودھن کی تاریخ قطعیت سے

معلوم ہو جاتی ہے۔ آپ ۲۶ رمضان ۶۶۰ھ کو بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے اور اسی سال آپ کو خلافت نامہ عطا ہوا تھا۔ (دُرر نظامیہ۔ ۱۳۶) ”اسی صفحے کے حاشیے میں، پروفیسر صاحب لکھتے ہیں: ”سیر الاولیاء میں بعض سنہ (سنین) صریحاً غلط ہیں۔ ان پر تفصیل سے بحث علیحدہ مضمون میں کی گئی ہے۔ اس موقع پر بھی سیر الاولیاء میں ۶۶۹ھ درج ہے حالانکہ ۶۶۳ھ میں بابا صاحب کا انتقال ہو چکا تھا۔“

ہماری نظر سے پروفیسر صاحب کا وہ تحقیقی مضمون نہیں گزرا جس میں انہوں نے ۶۶۹ھ کو غلط ثابت کیا ہوگا اور ”سیر الاولیاء“ میں درج اسی نوع کے دوسرے ”صریحاً“ غلط سنین پر تفصیل سے بحث کی ہوگی، یہ مضمون یقیناً چھپ چکا ہوگا۔ تاہم یہاں غور کرنے والی بات صرف یہ ہے کہ کم از کم ستمبر ۱۹۷۴ء تک پروفیسر صاحب کی یہ مستحکم رائے تھی کہ بابا صاحب کا سال وفات ۶۶۳ھ ہے۔

”دُرر نظامیہ“ کے مصنف مولانا علی بن محمود جاندار ہیں۔ پروفیسر صاحب نے ماہنامہ ”منادی“ دہلی (ستمبر ۱۹۷۳ء) کے صفحہ نمبر ۱۹۰ پر لکھا ہے کہ اس کتاب کا واحد قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے کتب خانے میں بتایا جاتا ہے اور اس کا فارسی متن ابھی تک (ستمبر ۱۹۷۳ء تک) غیر مطبوعہ ہے۔ صرف اردو ترجمہ دلی سے شائع ہوا ہے جس کا سنہ اشاعت نہیں دیا گیا۔ یہ بات غور طلب ہے کہ تاریخ کے اہم امور پر قطعی رائے قائم کرنے کے لیے، اس قسم کے ترجمے پر کبھی انحصار کرنا کس حد تک مناسب اور محتاط عمل ہوگا۔

(۹) اسی صفحے پر لکھا ہے:

”بعض حضرات نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ بابا صاحب کے برادر خورد حضرت شیخ نجیب الدین متوکل کا انتقال بابا صاحب کے وصال سے ”چند ماہ“ قبل ہوا تھا مگر دُرر نظامیہ سے حضرت شیخ نجیب الدین متوکل کے انتقال کی تاریخ معلوم ہو جاتی ہے کہ انہوں نے نور رمضان ۶۶۰ھ کو سفر آخرت اختیار کیا تھا جب کہ بابا صاحب پانچ محرم ۶۶۳ھ کو محبوب حقیقی سے واصل ہوئے ہیں۔“

(۱۰) اسی صفحے (صفحہ نمبر ۱۹۵) پر آگے یہ فقرہ آتا ہے:

”ہمیں معلوم ہے کہ انہوں نے (بابا صاحب نے) ۶۶۳ھ میں انتقال فرمایا“

(۱۱) صفحہ نمبر ۲۰۳ (چوتھے) مضمون میں یہ لکھا گیا ہے:

(خواجہ نظام الدین اولیاء نے فرمایا کہ) ”میں نے یہ دعایا دکر لی اور شہر میں روز پڑھتا ہر چھیسویں ماہ رمضان ۶۶۰ھ میں جو حاضر خدمت ہوا تو فرمایا کہ۔۔۔ تم ایسے درخت تہمارے سائے میں خلق خدا آرام کرے گی۔۔۔ بعد ازاں مولانا بدر الدین اسحاق شاد گیا کہ کاغذ لاکر اجازت نامہ لکھ دو۔ انہوں نے اجازت نامہ تیار کیا۔ حضور نے اپنے خاص سے اجازت نامہ اور خلعت مجھے عنایت فرما کر ارشاد کیا کہ ہانسی میں مولانا مدین اور دہلی میں قاضی منجب الدین کو دکھا دینا۔“

اگر ماہنامہ منادی (ستمبر ۱۹۷۳ء) کے صفحات نمبر ۱۹۵ اور ۲۰۳ پر درج شدہ بالا بیانات کو درست مان لیا جائے تو اس سے دو نتائج نکلتے ہیں۔ اولاً بابا صاحب نے سال سے تین برس پہلے خواجہ نظام الدین اولیاء کو خلافت نامہ عطا فرمایا۔ ثانیاً جب یہ نامہ عطا کیا گیا تو مولانا جمال الدین ہانسوی زندہ تھے۔ ان دونوں نتائج کے بارے میں محتاط الفاظ میں، یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ تحقیق طلب ہیں اور ایک محقق ہونے کی سے، پروفیسر صاحب کو بغیر تحقیق یہ درج نہ کرنے چاہئے تھے۔

۲۰۲: اسی صفحے کے حاشیے میں، پروفیسر صاحب پھر یہ لکھتے ہیں: ”سیر الاولیاء: ۱۱۶: نے کی تاریخ تیرہ رمضان ۶۶۹ھ ملتی ہے لیکن یہ غلط ہے اور دُرر نظامیہ کی روایت یعنی م ہوتی ہے۔ تفصیلی بحث دوسرے موقع پر ہوگی۔“

دوسرا موقع یقیناً آیا ہوگا جس میں پروفیسر شاعر احمد فاروقی فریدی صاحب نے کی روایت (۶۶۹ھ) کو غلط اور دُرر نظامیہ کی روایت (۶۶۰ھ) کو درست ثابت کیا ب کے صحیح سال وفات کا تعین کرنے والے محققین کو، اس ”تفصیلی بحث“ کو حاصل سے مکمل استفادہ کرنا چاہئے جس سے نہ صرف سال وفات کے صحیح تعین میں مدد ملے گی ہوگا کہ بابا صاحب نے خواجہ نظام الدین اولیاء کو خلافت نامہ رمضان کی تیرہ تاریخ کو تاریخ کو۔

مرحوم اس مرحوم سروس کے رکن تھے جو انگریزی دور حکومت میں ”انڈین سول سروس“ تھے، تاہم ان کے موت کے بعد ان کا نام زندہ ہے تو وہ ”آئی سی ایس“ افسر ہونے کی بنا س ہوئے اور جن کا آج کوئی نام بھی نہیں جانتا، بلکہ اپنی تین معرکہ الآرا تصانیف یعنی

”آپ کوثر“، ”زود کوثر“ اور ”موج کوثر“ کے حوالے سے ہے۔ اپنی اولین تصنیف ”آپ کوثر“ میں شیخ محمد اکرام مرحوم نے بڑے صغیر پاکستان و ہند کے علماء، فقہاء اور صوفیہ کی تاریخ، اس بڑے صغیر میں اسلام کی آمد سے خاندان لودھی تک قلم بند کی ہے۔ کتاب ۱۹۳۷ء میں لکھی گئی اور ہمارے سامنے اس کا سولہواں ایڈیشن ہے جو ۱۹۹۶ء میں ادارہ ثقافت اسلامیہ نے لاہور سے شائع کیا۔ اس کے صفحہ نمبر ۲۱۸ پر درج ہے کہ ”اپنی وفات یعنی ۱۲۶۵ء تک (بابا فرید) وہیں (یعنی پاک پتن میں) رہے۔“

گو پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم اور شیخ محمد اکرام مرحوم، دونوں نے، بابا صاحب کا سال وفات ۱۲۶۵ء (مطابق ۶۶۳ھ) لکھا ہے لیکن انصاف کا تقاضا ہے کہ یہاں اس امر کا ذکر کر دیا جائے کہ جب (۱۹۳۷ء کے لگ بھگ) شیخ محمد اکرام مرحوم بڑے صغیر پاک و ہند کے علماء، فقہاء اور صوفیہ کے بارے میں یہ عالمانہ کتاب لکھ رہے تھے تو ان کا مقصد اسلام کے ان عظیم سرداروں کی تاریخ پیدائش یا تاریخ وفات کا تعین نہ تھا۔ تاہم اگر شیخ محمد اکرام مرحوم نے اپنی عالمانہ اور محققانہ تصنیف میں جو ”آپ کوثر“ کہلاتی ہے، بابا صاحب کا سال وفات ۱۲۶۵ء لکھا جو قمری تقویم کے مطابق ۶۶۳ھ بنتا ہے اور ”آپ کوثر“ کے بعد کے ایڈیشنوں میں بھی یہی سنہ تواتر سے چھپتا رہا تو انہوں نے یہ سنہ کسی سند کی بنیاد پر لکھا ہوگا اور یہ سنہ وہ کتاب یا کتابیں ہوں گی جو ۱۹۳۷ء کے لگ بھگ شیخ محمد اکرام کے سامنے ہوں گی۔ شیخ محمد اکرام مرحوم یہ سمجھنے میں حق بجانب ہوں گے کہ اگر اس مستند کتاب یا ان مستند کتب میں بابا صاحب کا سال وفات ۱۲۶۵ء لکھا ہے تو اسے درست تسلیم کر لینا چاہئے۔ اور پھر یہ بات بھی پیش نظر رہنی چاہئے کہ شیخ محمد اکرام مرحوم کی تصنیف کا موضوع بابا فرید نہیں تھے بلکہ بڑے صغیر پاک و ہند کے جملہ ممتاز علماء، فقہاء اور صوفیہ تھے۔ اس کے برعکس، سولہ برس بعد، ۱۹۵۳ء میں، جب پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم نے بابا صاحب کی حیات طیبہ پر کتاب لکھی تو کتاب کا مبارک موضوع بابا صاحب کی ذات والا صفات تھی۔

پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کی انگریزی زبان میں یہ کتاب، اس موضوع پر، کسی زبان میں، پہلی اور تاحال آخری، عالمانہ اور محققانہ تصنیف تھی، اور ہے۔ اس بنا پر پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم سے یہ توقع رکھنا بے جا نہ تھا کہ وہ ایک عظیم مسلم دانش گاہ اور درس گاہ کے محترم معلم، محقق، مؤرخ اور بابا صاحب کے خاندان سے نسبت رکھنے کے ناطے، بابا صاحب کے سال وفات کو اپنی محققانہ تصنیف میں جگہ دینے سے پہلے، ایک محقق، مؤرخ اور ناقد کی نظر سے یہ جانچنے کی کوشش کرتے کہ یہ سال وفات

سوئی پر پورا اترتا ہے یا نہیں۔ اگر تاریخ پاک و ہند کا کوئی معلوم اور مسئلہ واقعہ یہ نشان دہی
س سنہ میں یہ مسئلہ واقعہ وقوع پذیر ہوا، اس سنہ میں بابا صاحب زندہ تھے یا جس قدیم ماخذ کو
دو فیصر صاحب نے، اپنی کتاب میں، بابا صاحب کا سال وفات ۱۲۶۵ء مطابق ۶۶۳ھ
[ماخذ میں یہ بھی ذکر ہوا اور یہ ذکر پر دو فیصر صاحب کی نظر سے گزرا اور ان کے اپنے قلم
بابا صاحب ۶۶۳ھ کے پانچ برس بعد ۶۶۹ھ میں بھی زندہ تھے، تو پر دو فیصر صاحب مرحوم
کتاب میں، اس تضاد کی کم از کم نشان دہی ضرور کر دینی چاہئے تھی اور ۶۶۳ھ کو بابا
ال وفات کے طور پر اپنی کتاب میں لکھنے سے اجتناب کرنا چاہئے تھا۔

ذیہ کہیں گے کہ اگر بابا صاحب کے سال وفات کا صحیح تعیین پر دو فیصر خلیق احمد نظامی مرحوم
تو یہ پر دو فیصر صاحب کا فرض بھی بنتا تھا اور ان کا حق بھی۔ پر دو فیصر خلیق احمد نظامی مرحوم
پر بہت محنت سے جو کتاب لکھی، اس کا کچھ اجر پر دو فیصر صاحب مرحوم کو اس جہاں میں
م یونیورسٹی علی گڑھ کے وائس چانسلر اور شام میں بھارت کے سفیر ہوئے جو ہر چند کہ
لیکن دنیاوی، عارضی اور ادنیٰ ہیں، تاہم ان کی تصانیف، خصوصاً بابا صاحب پر ان
دنیا میں ایک مقام اور حوالے کی کتب کا درجہ رکھتی ہیں۔ اگر پر دو فیصر صاحب مرحوم
سبب بعض دیگر (متنازعہ) روایات کے بارے میں، جس میں بابا صاحب کا سال
ہے، ایک محقق اور مؤرخ کی حیثیت سے، اپنی دقیق رائے کا اظہار کر دیتے تو یہ بابا
والوں پر، پر دو فیصر صاحب مرحوم کا احسان ہوتا۔

خلیق احمد نظامی مرحوم، پر دو فیصر ثار احمد فاروقی فریدی اور شیخ محمد اکرام مرحوم کے بعد،
یسوی کے ان سوانح نگاروں پر ایک نظر ڈالتے ہیں جنہوں نے اپنی کتابوں میں بابا
ت دہی، یعنی ۶۶۳ھ لکھا ہے۔

ی کی کتاب کا نام ”حضرت بابا فرید گنج شکر رحمۃ اللہ“ ہے جو سنگ میل پبلی کیشنز،
کتاب کا سال تصنیف اور سنہ اشاعت درج نہیں۔ صفحہ نمبر ۷۲ پر تحریر ہے:-

۶۶۳ھ مطابق پندرہ اکتوبر ۱۲۶۵ء بابا صاحب (نے)۔۔۔ جان بچن تسلیم کی۔“

لفظ ”نو“ پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ یہ مصنف یا کاتب کا سہو قلم ہے جو ہدف
میں ہوا۔ بابا صاحب کی تاریخ وفات بالاتفاق پانچ محرم ہے، نو محرم نہیں۔ جب

کتاب میں متفقہ تاریخ وفات میں یہ سہو ہو سکتا ہے تو ظاہر ہے کہ (غیر متفقہ) سال وفات کے بارے
میں لکھتے وقت کسی تحقیق سے کام نہیں لیا گیا ہوگا۔

۵۔ مولانا نور احمد خاں فریدی کا تعلق سرائیکی علاقے اور محکمہ تعلیم سے تھا، ان کی متعدد تاریخی اور تحقیقی
کتابوں میں سے ایک ”مشائخ چشت“ ہے جو قصر الادب، رائٹرز کالونی، ملتان نے شائع کی۔ اس
کتاب کا بھی سال تصنیف اور سنہ اشاعت درج نہیں۔ صفحہ نمبر ۱۶ پر لکھا ہے:-

”۱۰ اکتوبر ۶۶۳ھ بمطابق چندہ اکتوبر ۱۲۶۵ء حضرت شیخ العالم (بابا صاحب) نے

جان بچن تسلیم کی۔“

پہلی بدیہی غلطی تو یہی ہے کہ ہجری سال میں اکتوبر کا مہینہ نہیں ہوتا۔ دوسری یہ کہ مولانا نور احمد خاں
فریدی سے بھی ”نو“ کی تاریخ لکھنے، یا پروف پڑھنے میں سہو ہو گئی۔ سرائیکی علاقے کے ایک ممتاز معلم
اور مؤرخ ہونے کے ناطے، مولانا نور احمد خاں فریدی سے یہ توقع بے جا نہ تھی کہ ان کی محققانہ کتاب
میں بابا صاحب کی تاریخ وفات کے بارے میں یہ دو غلطیاں نہ پائی جاتیں بلکہ ان سے تو بجا طور پر یہ
توقع رکھی جاسکتی تھی کہ اگر وہ بابا صاحب کے صحیح سال وفات کے تعیین کی سعی نہیں کر سکتے تھے تو کم از کم
اپنی کتاب میں بابا صاحب کے درج شدہ سال وفات یعنی ۶۶۳ھ کے بارے میں اپنے تحفظات کا
مختصر اظہار کر دیتے۔ انصاف کا تقاضا ہے کہ یہاں بھی یہ وضاحت کر دی جائے کہ مولانا نور احمد خاں
فریدی کا موضوع مشائخ چشت کی تاریخ تھا، بابا صاحب کی سوانح حیات یا ان کا سال وفات نہیں۔
اس لیے اگر مولانا نور احمد خاں فریدی مرحوم نے بھی، دوسرے مؤرخین اور مصنفین کی طرح، یہ قیاس
کر لیا کہ بابا صاحب کا جو سال وفات، یعنی ۶۶۳ھ، بیشتر کتابوں میں لکھا ہے، وہی درست ہوگا تو یہ
قیاس قابل فہم ہے۔

۶۔ سید مسلم نظامی دہلوی کا تعلق بابا صاحب کے خانوادے سے ہے۔ تقسیم ہند سے قبل، وہ دہلی میں بستی
نظام الدین میں رہتے تھے۔ جہاں بابا صاحب کے محبوب خلیفہ خواجہ نظام الدین اولیاء خوابیدہ ہیں۔
تقسیم ہند کے بعد، وہ بابا صاحب کی خواب گاہ کی بستی پاک چن میں بس گئے۔ سید مسلم نظامی دہلوی
نے ”انوار الفرید المعروف بہ تاریخ فریدی“ کے نام سے ایک کتاب لکھی جو صوفیہ دارالاشاعت، بیت
الفرید، اردو منزل، پاک چن نے، ایک سے زائد بار، شائع کی۔ ہمارے سامنے جو نسخہ ہے، اس پر
کتاب کا سال تصنیف اور سنہ اشاعت درج نہیں۔ صفحہ نمبر ۶۳ پر لکھا ہے:-

حضرت بابا صاحبؒ کے سن وفات ۶۶۳ھ پر سیرت نگاروں کی اکثریت ہے۔

نکرنے والی ہے کہ دوسرے مصنفین کے برعکس، جنہوں نے ۶۶۳ھ یا ۱۲۶۵ء کو کسی خط کے بغیر، بابا صاحب کے سال وفات کے طور پر بیان کیا ہے، سید مسلم نظامی دہلوی نے اپنے تحفظات کا اظہار کر دیا ہے۔

ابن عبدالرحمن مرحوم نے ۱۹۵۰ء میں، ”بزم صوفیہ“ کے نام سے ایک کتاب لکھی۔ اس کا دوسرا ایڈیشن ہے جو ۱۹۷۱ء میں، مطبع ”معارف“، دارالمصنفین اعظم گڑھ، ہوا۔ صفحہ نمبر ۱۷۳ پر لکھا ہے:

مذمتہ اوراق میں ذکر آیا ہے کہ سیر الاولیاء اخبار الاخیار، جواہر فریدی اور ۶۶۳ھ میں تاریخ وفات ۵ محرم روزہ شنبہ (منگل) ۶۶۳ھ ہے اور یہی صحیح معلوم ہوتا ہے۔

فروری ہے کہ کتاب کے صفحہ نمبر ۱۳۰ پر، مصنف نے شیخ بہاء الدین زکریا کا سال وفات کے صفحہ نمبر ۹۱ کے حوالے سے، ”۶۶۷ھ“ لکھا ہے یعنی بابا صاحب کے وصال

یعنی ”اور ابوالفضل کے ہم عصر شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اپنی مشہور کتاب نقش اول، آج سے کوئی چار صدی پہلے مرتب کیا، گویا یہ بات گیارہویں صدی ہجری ہوسوی کے ابتدائی دور کی ہے۔ ”مرآۃ الاسرار“ کے مصنف شیخ عبدالرحمن چشتی (جن کا تعلق بھی اسی صدی سے ہے اور اسی طرح وہ ان متذکرہ بالاتین اصحاب کے مندرجہ ذیل جدول سے یہ بات مزید واضح ہو جائے گی:

م	پیدائش	وفات	عمر	
	ہجری سال	عیسوی سال	ہجری سال	عیسوی تقویم سے
مذمت دہلوی	۹۵۸ھ	۱۵۵۱ء	۱۰۵۲ھ	۱۶۳۲ء
	۹۵۸ھ	۱۵۵۱ء	۱۰۱۱ھ	۱۶۰۲ء
بانی	۹۷۱ھ	۱۵۶۳ء	۱۰۳۳ھ	۱۶۲۳ء
چشتی	۱۰۰۵ھ	۱۵۹۶ء	۱۰۹۳ھ	۱۶۸۲ء

ہمارے سامنے ”اخبار الاخیار“ کے جو دو اردو تراجم ہیں، ان دونوں میں بابا صاحب کا سال وفات مختلف درج ہے۔ تفصیلات یہ ہیں:-

(۱)۔ ”اخبار الاخیار“ کے اردو ترجمے کا نام: ”الوار صوفیہ“ مترجم: محمد لطیف ملک سال اشاعت: پہلا ایڈیشن: ۱۹۵۸ء

ناشر: شعاع ادب: لاہور دوسرا: ۱۹۶۲ء

دوسرے ایڈیشن کے صفحہ نمبر ۱۱۱ پر تحریر ہے:

”حضرت بابا فرید گنج شکر پانچویں محرم ۶۶۳ھ میں اس جہان فانی سے رحلت فرما گئے۔

مرسریف ۹۵ سال کی تھی۔“

(۲)۔ اردو ترجمے کا نام: ”اخبار الاخیار“ مترجم: اقبال الدین احمد سال اشاعت: ۱۹۹۷ء

ناشر: دارالاشاعت: اردو بازار، کراچی

صفحہ نمبر ۸۶ پر تحریر ہے:

”بابا فرید گنج شکرؒ نے اپنی عمر کے (۵۹) سال پورے کر کے ۵ محرم ۶۶۸ھ میں وفات پائی۔“

ہمارا پہلا تبصرہ یہ ہے کہ ترجمہ نمبر (۲) میں، ”۵۹“ کا عدد قوسین میں لکھنے کی کوئی وجہ بظاہر نظر نہیں آتی۔ کہیں ایسا تو نہیں ہوا کہ کسی نے، جمع تفریق کرنے کے بعد، یہ عدد بعد میں لکھ دیا ہو۔ ترجمہ (۱) میں ”۹۵“ کا عدد جو بابا صاحب کی عمر بتاتا ہے، قوسین سے باہر ہے، یہی ترجمہ نمبر (۲) میں بھی ہونا چاہئے تھا۔ ثانیاً ترجمہ نمبر (۲) میں ”۵۹“ کا عدد صریحاً غلط ہے۔ ”نوائد الفوائد“ کے مطابق بابا صاحب کی عمر ۹۳ (تقریباً برس) اور ”سیر الاولیاء“ کے مطابق ۹۵ (تقریباً برس) تھی۔ اس امکان کو رد نہیں کیا جاسکتا کہ ترجمہ نمبر (۲) کے مترجم یا کاتب نے ”۹۵“ کو الٹ کر ”۵۹“ لکھ دیا ہو لیکن تب بھی ”۵۹“ کو قوسین میں لکھنے کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی، لیکن تیسری اور سمجھ میں نہ آنے والی سب سے بڑی غلطی، ترجمہ نمبر (۲) کے صفحہ نمبر ۸۳ پر یہ ناقابل فہم اندراج ہے:

(بابا صاحب کی) ”پیدائش: ۹۰۶“ (اس عدد کے آگے ہجری کا نشان ہے نہ عیسوی سن کا)

”وفات: ۶۶۸ھ“

ایسا لگتا ہے کہ کسی ستم ظریف نے (جو کاتب نہیں ہو سکتا) ترجمہ نمبر (۲) میں درج شدہ سنہ وفات یعنی ”۶۶۸“ سے ”۵۹“ منہا کرنے کے بعد ”۶۰۹“ کا جو عدد حاصل ہوا، وہ بھی ”۵۹“ کے عدد کی طرح، الٹ کر یہاں ”۹۰۶“ لکھ دیا۔ بابا صاحب کا سال وفات جن ناقابل یقین اغلاط کا شکار رہا

شاہکار مثال ہے۔ غلطیاں اپنی جگہ، لیکن یہ بات تحقیق طلب ہے کہ ترجمہ نمبر (۲) جو اندراج بابا صاحب کے سال وفات کے طور پر کیا گیا ہے، وہ مصنف نے اپنے کیا ہے یا یہاں بھی مترجم، یا کاتب، سے سہو ہو گئی ہے۔ جیسا کہ اس مضمون کے کے چل کر بتایا گیا ہے، یہ ترجمہ عبدالحق محدث دہلوی کے معاصر ابوالفضل اور ان کے رخصت چشتی نے اپنی تصانیف میں، جو بالترتیب ”آئین اکبری“ اور ”مرآۃ الاسرار“ (مطابق ۱۲۶۹ھ) کو ہی بابا صاحب کے سنہ وفات کے طور پر لکھا ہے۔ تاہم مطبوعہ فارسی متن کے علاوہ اردو کے مندرجہ ذیل چار فاضل مصنفین نے، والے سے ہی، بابا صاحب کا سال وفات ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) لکھا ہے:

سال	مصنف	صفحہ	سنہ اشاعت
۱۹۵۰ء	سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۷۳	پہلا ایڈیشن: ۱۹۵۰ء دوسرا: ۱۹۷۱ء
باب فرید گنج شکر	طالب ہاشمی	۱۷۳	نہیں دیا۔
بابا فرید الدین	وحید احمد مسعود فریدی	۱۸۲	پہلا ایڈیشن: ۱۹۶۵ء دوسرا: ۱۹۹۶ء (حاشیہ)
نثار احمد فاروقی فریدی	۳۹ (حاشیہ)	تبر ۱۹۶۶ء	

اس کے سب سے بڑے بیٹے داراشکوہ نے ”سفینۃ الاولیاء“ کے نام سے ایک ترجمہ محمد علی لطفی اور ناشر نفیس اکیڈمی، سرسخت روڈ، کراچی ہیں۔ ہمارے سامنے ہے جس کا سنہ اشاعت (جولائی) ۱۹۷۵ء ہے۔ داراشکوہ ۱۶۵۸ء میں، ۴۳ یا گیا۔ اس طرح یہ کتاب بھی سترھویں صدی عیسوی سے تعلق رکھتی ہے۔ ترجمہ ہے:

بابا صاحب کی وفات رجب (منگل) ۵ محرم ۶۶۳ھ کو ہوئی۔

اس کی کتاب کا نام ”جواہر فریدی“ ہے اور سنہ تصنیف ۱۰۳۳ھ (مطابق ۱۶۲۳ء) سترھویں صدی عیسوی (کے پہلے نصف حصے) سے تعلق رکھتی ہے۔ بیسویں صدی کے دو سیرت نگاروں کے مطابق، ”جواہر فریدی“ میں بابا صاحب کا سنہ وفات ان دونوں کتابوں کی جملہ تفصیلات، اس مضمون کے تیسرے حصے میں درج

ہیں۔ ان کتابوں سے متعلقہ اقتباسات یہ ہیں:-

(۱) ”سوانح عمری حضرت بابا فرید الدین مسعود گنج شکر“ مصنف: وحید احمد مسعود فریدی

پہلا ایڈیشن (۱۹۶۵ء) اور دوسرے ایڈیشن (۱۹۹۶ء) دونوں کے صفحات نمبر ۱۸۱-۱۸۲ کے حاشیے میں لکھا ہے:

”سال وفات کے بارے میں مختلف تذکرے مختلف البیان ہیں۔ ملاحظہ ہو:

جواہر فریدی: ۶۶۳ھ“

(باقی)

۵۵۵

بزم صوفیہ

از سید صباح الدین عبدالرحمان

اس کتاب میں تیموری عہد سے پہلے کے صاحب تصنیف اکابر صوفیہ کے حالات و تعلیمات، سلوک، ساحت، سماع، بیعت، طریقہ تعلیم، ریاضت، معرفت اور توبہ وغیرہ کی تفصیلات ان کے ملفوظات اور تصنیفات کی روشنی میں بیان کی گئی ہے نیز اس میں حضرت خواجہ فرید الدین گنج شکر کے سوانحی حالات و درویشانہ زندگی، اتباع سنت، عجز و انکسار اور وفات اور تصنیفات وغیرہ کے متعلق نہایت تفصیلی بحث کی گئی ہے۔

قیمت ۳۰ روپے

کے بعد وہ گجرات وارد ہوئے، لوگوں نے ہاتھوں ہاتھ لیا، ۹۰۳ھ (۱۳۹۸-۱۳۹۹ء) میں احمد آباد میں وفات پائی، اس کے بعد مولانا وجہ الدین محمد مالکی آئے، ان کی بڑی قدر ہوئی، سلطان گجرات نے ان کو ملک المحمدین کا خطاب دیا وہ بیس کے ہو رہے، ۹۲۹ھ (۱۵۲۳ء) میں وفات پائی، ان ہی کے ہم عصر مولانا علاء الدین احمد نیر والی ہیں۔ عرب جا کر حافظ ابن فہد اور نور الدین شیرازی سے حدیث کی سند حاصل کی، آخر عمر مکہ معظمہ میں گزاردی اور وہیں اپنا سلسلہ درس جاری رکھا، ۹۳۹ھ (۱۵۳۲ء) میں وفات پائی۔

ان ہی کے قریب العہد حافظ سخاوی کے دوسرے شاگرد جمال الدین محمد بن عمر حمری مقفر شاہ عظیم سلطان گجرات کے زمانے میں آئے، سلطان نے خود زانوئے ادب انکے سامنے تہہ کیا اور اپنا استاد بنایا، احمد آباد میں ۹۳۱ھ (۱۵۲۳ء-۱۵۲۵ء) میں وفات پائی۔ (۱)

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ شیخ عبدالحق دہلوی کی پیدائش سے پہلے ہی گجرات میں شیخ الاسلام زکریا، حافظ شمس الدین سخاوی اور علامہ ابن حجر مکی کے تلامذہ کی درس گاہیں کھل گئی تھیں اور تشنگان حدیث ان سے سیراب ہو رہے تھے۔

مولانا سید سلیمان ندوی (المتوفی ۱۳۷۳ھ/۱۹۵۳ء) کا بیان ہے کہ عرب اور ہندوستان کو ایک کرنے کی سعادت سلاطین گجرات کی قسمت میں آئی، مسلمان پہلی صدی سے لے کر آٹھویں صدی ہجری کے وسط تک کئی ناکام حملے کر چکے تھے، آخر علاء الدین خلجی نے ان تمام ناکامیوں کو اپنی کامیابی سے بدل دیا، محمد شاہ تغلق کے عہد میں گجرات کا گورنر ظفر خاں ہوا، اس نے مرکزی کنزوری دیکھ کر فیروز شاہ تغلق کے زمانے میں گجرات کی مستقل حکومت قائم کرنے مظفر شاہ کا خطاب اختیار کیا، اس کی وفات ۸۱۳ھ (۱۴۱۰ء) کے بعد اس کے فرزند سید احمد شاہ نے زمام حکومت سنبھالی اس کے متعلق مولانا سید سلیمان ندوی فرماتے ہیں:-

یہی وہ خوش نصیب سلطان ہے جس نے گجرات کو عرب اور ہندوستان کے بیچ میں سلسلۃ الذہب بنادیا اور اس طرح بحر عرب کے دونوں کنارے مل گئے اور بحری راستے کی آمدورفت نے سالوں کا راستہ مہینوں میں طے کر دیا اور انتظام اور پابندی کے ساتھ جہازات آنے جانے لگے، حاجیوں کے قافلے سال بہ سال سلاطین بیجاپور و گجرات کی نگرانی میں سمندر کے راستے سے جانے لگے اور اسی راستے سے علم کے مشتاق عرب کے رخ کرنے لگے اور اس طرح علم حدیث

(۱) مقالات سلیمان حصہ دوم ص ۱۱ معارف پریس اعظم گڑھ ۱۳۸۷ھ/۱۹۶۸ء

میں علم حدیث اور شیخ عبداللہ مالک بن نمیانی

از ضیاء الدین اصلاحتی

ت کی سرزمین کو ہندوستان کے دوسرے علاقوں پر کئی حیثیتوں سے شرف و مزیت سے پہلے مسلمانوں کے قدم اسی پر پڑے اور یہاں کے بام و درازان توحید سے یہ بھی خوش نصیبی ہے کہ علم حدیث کی اشاعت پہلے یہیں ہوئی۔ نئی تاریخ کی روشنی میں محدث دہلوی (المتوفی ۱۰۵۲ھ/۱۶۴۲ء) کے متعلق یہ مقولہ صحیح نہیں ثابت ہوتا حدیث درہند گشت ابوہد" کیونکہ اب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ علم حدیث غ و ذائع ہوا اور شیخ عبدالحق اس کے بعد پیدا ہوئے اس لئے ان کی نسبت سے مقولہ ہندوستان پر درست ہوگا۔

ہے کہ ہندوستان میں علم حدیث کے فروغ کا اصل زمانہ نویں صدی ہجری کے آخر یا از سے شروع ہوتا ہے جب مصر، شام اور حجاز میں امام حدیث حافظ محمد عبدالرحمن ۱۳۹۶ھ کے فضل و کمال کا آفتاب نصف النہار پر تھا اور ان کے فیض و افادہ کی م کے ہر گوشے میں پڑ رہی تھیں مولانا سید سلیمان ندوی رقم طراز ہیں:-

ان کے مختلف صوبوں میں سب سے پہلے گجرات نے اپنا طبعی حق پایا یعنی بحر کی شعاعیں سب سے پہلے یہیں آکر پڑیں اور یہاں سے وہ آگرہ کی مسجدوں سناروں پر جا کر عکس انداز ہوئیں۔

ی کے تلامذہ میں سب سے پہلے غالباً مولانا راج بن داؤد گجراتی ہیں، ۸۹۳ھ/ع حافظ موصوف کے حلقہ میں داخل ہوئے اور الفیہ حدیث کی سند حاصل کی، اس رفیف احمد آباد کے سمینار منعقدہ ۱۶۵۱۳ اکتوبر کو پڑھا گیا۔

ہندوستان کو منتقل ہونے لگا اور ہندوستان کے مختلف شہروں میں زمین اور آب و
وقت سے برگ و بار پیدا کرنا شروع کیا" (۱)

آری اور ادب پروری میں سلاطین گجرات کے امتیاز و تفوق کا حال مولانا حکیم عبدالحی
عاسا کی زبان قلم سے سنئے :-

مرا خیال تو یہ ہے اور میں اس کو بلا خوف مخالفت کہہ سکتا ہوں کہ شاہان گجرات نے اپنی
برس کے زمانہ فرماں روالی میں جس قدر علوم و فنون کی سرپرستی کی ہے، دہلی کی شش صد
س کی نظیر نہیں پیش کر سکتی، یہ صرف ان کی قدردانی اور حوصلہ افزائی کا نتیجہ تھا کہ شیراز و
مالک اسلامیہ کے چیدہ و برگزیدہ علمائے گجرات میں آکر بود و باش اختیار فرمائی جن
سے چند دنوں میں گجرات مالا مال ہو گیا اور خود گجرات میں اس پایہ کے علاوہ ہونے
س علمی کی آب یاری سے اب تک ہندوستان کی درس گاہیں سیراب ہو رہی ہیں"۔ (۲)

ت کے بعض شہروں اور خاندانوں نے حدیث شریف کی جو خدمات اور کارنامے انجام
ل اور جریدہ عالم پر ثبت ہو گئے ہیں، زین البلاذ احمد آباد کو بھی اس میں بڑی عزت
ہے، یہ سلاطین گجرات کا پایہ تخت تھا، یہاں کے علماء و فضلا کی بدولت علم حدیث کی
ہوئی اور اس کا فیض نہایت عام ہوا، یہاں کے جو خاندان اس میدان میں گئے
ان میں بنمیان خاندان کو امتیازی درجہ حاصل ہے، اس میں متعدد علماء و اصحاب
جن کے کارناموں سے اب تک گنبد مینا پر شور ہے، بنمیان علمائے مسند درس کو بھی
ماد و ہدایت کا چراغ بھی روشن کیا، قضا و افتا کے منصب پر بھی فائز ہوئے، حکومت کا
اور امور مملکت سرانجام دینے والے وزراء و اعیان دولت بھی اس خاندان میں
نے علوم و فنون کی سرپرستی کی، ادب و ثقافت کی آب یاری کی، اہل علم و فن کی قدردانی
کے دامن سے وابستہ رہے اور بعض نے خود اپنے ذاتی فضل و کمال اور علم و ادب میں
یادگار چھوڑے۔

بد باقر علی ترمذی سابق استاذ شعبہ عربی اسماعیل کالج بمبئی نے "جمعات شاہیہ" جلد
کے حوالے سے بنمیان کی اصل یہ بتائی ہے۔

حصہ دوم ص ۹ (۲) یادایام ص ۲۸ شبلی بک ڈپو لکھنؤ ۱۹۲۶ء

"بنمیان دلائیچ است مائیں خراسان و ملتان و این جماعت کہ بہ ملک گجرات بہ

بنمیان مشہور انداز آں جا آمدہ اند و ایٹاں از حضرت عبداللہ بن عباس اند" (۱)

یعنی خراسان و ملتان کے درمیان بنمیان ایک جگہ کا نام ہے اور یہ جماعت جو صوبہ گجرات
میں بنمیان کے نام سے مشہور ہے وہیں سے یہاں آئی ہے اور اس کا نسلی تعلق حضرت عبداللہ بن
عباس رضی اللہ عنہما سے ہے۔

اس خاندان کے شیخ صدرالدین کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ سب سے پہلے گجرات تشریف
لائے تھے اور کئی کتابیں تصنیف کر کے شاہان گجرات کے نام معنون کی تھیں، ان کی خاص دلچسپی عربی
ادب اور صرف و نحو سے تھی۔ نحو کی مشہور کتاب الوافی کی شرح الکافی ان ہی کی لکھی ہوئی ہے جس کو
ہندوستان میں الکافی کی پہلی شرح سمجھا جاتا ہے، شیخ صدرالدین نے قصیدہ ممدوہ، قصیدہ کعب بن زہیر
اور قاضی عبدالمتکبر کے قصیدہ لامیہ کے حواشی اور فن تفسیر میں ایک کتاب بحر الحانی بھی لکھی تھی، وہ
آٹھویں صدی کے آخر یا نویں صدی کے ابتدائی زمانے میں بقید حیات تھے۔ غالباً شیخ منہاج الدین
بنمیان ان ہی کے فرزند تھے جن کو علم حدیث، تصوف و نحو سے زیادہ اشتغال تھا، چند نحوی مسائل
کے بارے میں ایک مصری عالم شیخ بدرالدین دمانی سے احمد آباد میں ان کا مباحثہ ہوا تو مصری عالم نے
ان کے رد میں الفتح الربانی فی الررعلی البنمیان لکھی، شیخ منہاج کثیر التصانیف تھے، لیکن شروح حدیث
میں صرف صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی شرحوں کے نام ملتے ہیں۔

شیخ فیض اللہ بن زین العابدین بنمیان، سلطان محمود بیگودہ (۸۶۳-۹۱۷/۱۳۵۹ء-
۱۵۱۱ء) کے خزانچی تھے، جس کے نام سے اپنی فن تفسیر کی کتاب دستور الحفظ معنون کی تھی، شیخ کی تاریخ
صدر جہاں مجمع النواہر بھی مشہور اور مفید کتابیں تھیں۔ (۲)

شیخ عبدالملک بنمیان محدث بھی اسی خاندان کے ایک مایہ ناز اور ممتاز شخص تھے، گواہ
خاندان کے دوسرے بزرگوں کی طرح ان کے حالات بھی یاد حوادث کی نذر ہو گئے تاہم ان کے
متعلق جو باتیں معلوم ہو سکی ہیں وہ یہاں پیش کی جاتی ہیں۔

نام و نسب اور خاندان | نام عبدالملک اور والد کا نام شیخ محمود تھا، ان کا خاندان بنمیان سے

احمد آباد آیا تھا جس کے بارے میں اوپر بتایا جا چکا ہے کہ وہ خراسان و ملتان کے درمیان واقع تھا، یہ

(۱) معارف اعظم گڑھ جلد ۶۶ عدد ۴ (اکتوبر ۵۰) ص ۲۸۲ (۲) ایضاً ص ۲۸۲ و ۲۸۳

سے ممتاز تھا، اس کے جن افراد کا ذکر ملتا ہے ان میں سے بعض کا تذکرہ پہلے آیا تھا، حدیث، فقہ و تصوف اور علوم آلہ ادب و عربیت اور نحو و صرف میں اچھی دستگاہ صانیف بھی یادگار چھوڑی تھیں، بعض اہل خاندان کو فن تاریخ سے بھی شغف تھا۔ بہت سے شیخ عبدالملک بنیانی کہلائے اور چونکہ ان کا نسب تعلق حضرت عبداللہ لئے عباسی کی نسبت سے بھی مشہور ہوئے، ڈاکٹر سید باقر علی ترمذی نے ان کے اس طرح تحریر فرمائی ہیں:

ملک بن شیخ محمود بن شیخ خضر بن شیخ نصیر الدین بن شیخ برہان الدین بن شیخ خضر بن شیخ الیاس۔ (۱)

الملک کی ولادت کا سنہ معلوم نہیں ہو سکا، قیاس و قرینہ سے کہا جاسکتا ہے کہ نویں صدی کے آغاز میں ان کی پیدائش ہوئی ہوگی۔

سید عبدالحی نے شیخ عبدالملک کو احمد آبادی لکھا ہے (۲) اور ڈاکٹر سید باقر علی عبدالملک زین البلاد احمد آباد میں پیدا ہوئے (۳)۔ مولانا سید سلیمان ندوی باشندے لکھا ہے (۴)۔ اس میں اور اول الذکر دونوں بیان میں کوئی تضاد نہیں، یاد ہی تھا۔

بزرگوں سے تحصیل فن کی ہوگی مگر افسوس کہ ان سب کے نام معلوم نہیں ہو سکے، کہ انہوں نے اپنے بڑے بھائی شیخ قطب الدین (۵) سے حدیث شریف پڑھی۔ شیخ شمس الدین محمد بن سخادی مصری صاحب الضو اللامع سے حدیث کا درس (۲) نزہۃ الخواطر ج ۴ ص ۲۱۸، مطبوعہ حیدرآباد (۳) ماہنامہ معارف جلد ۶۶ ص ۲۸۳ (۴) مقالات سلیمان حصہ دوم ص ۱۳ (۵) شیخ قطب الدین بنیانی کے اجم کی کتابیں خالی ہیں، نزہۃ الخواطر (جلد ۴ ص ۲۷۱) میں مولانا عبدالحی صاحب گجراتی کا ذکر کیا ہے وہ یہ نہیں ہیں بلکہ نہروالہ کے باشندے اور ڈاکٹر وصوفی اور قطب کی کتاب الثقافت الاسلامیہ فی الہند ص ۱۳۶ و ۱۳ طبع دمشق میں جن قطب الدین ہے وہ یہی ہیں، ان کا شمار ان علمائے ہند میں کیا ہے جو گجرات سے حرمین شریفین تشریف لائے اور خلیفہ کی تحصیل کر کے ہندوستان واپس آئے اور خلق خدا کو فیض یاب کیا۔

لیا تھا، اس طرح شیخ عبدالملک صرف ایک واسطے سے حافظ سخاوی کے شاگرد تھے۔

ڈاکٹر سید باقر علی ترمذی نے اپنے مضمون میں شیخ عبدالملک کی صحاح ستہ اور مولانا امام مالک کی اسناد نقل کی ہیں جو شیخ رشید الدین چشتی کی کتاب بحر الاولیاء سے ماخوذ ہیں جس کا ایک نسخہ انہوں نے ایشیاٹک سوسائٹی بمبئی کے کتب خانہ میں موجود بتایا ہے، تمام کتابوں کے سلسلہ اسناد میں پہلا نام محمد المدعو بجار اللہ درج ہے، ان کے اوپر کی سند کے نام ہر کتاب میں مختلف ہیں اس طرح انہوں نے اپنے بھائی قطب الدین کے علاوہ محمد جبار اللہ سے بھی حدیث کا درس لیا تھا ڈاکٹر صاحب کی تحریر کردہ اسناد سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد جبار اللہ کے والد کا نام عز الدین عبدالعزیز تھا (۱) لیکن مولانا حبیب الرحمن الاعظمی نے محمد جبار اللہ کے والد کا نام صرف عبدالعزیز لکھا ہے اور سنہ وفات ۹۵۴ھ/۱۵۴۷ء بتایا ہے (۲)۔

تلاذہ | شیخ عبدالملک جس پایہ کے محدث تھے، اس کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ ان سے فیض یاب ہونے والے بے شمار لوگ رہے ہوں گے مگر ان کے صرف ایک ہی شاگرد کمال (یا کمال الدین) محمد عباسی کا نام ملتا ہے جن کو بعض لوگوں نے شیخ عبدالملک کا پوتا بھی کہا ہے، ڈاکٹر سید باقر لکھتے ہیں:

”حدیث میں مولانا عبدالملک کے ممتاز شاگردوں میں مولانا کمال محمد عباسی (مفتی اجین، مالوہ) کا نام خاص طور سے قابل ذکر ہے۔“ (۳)

مولانا کمال محمد عباسی مفتی اجین کے متعلق مولانا عبدالحی صاحب نے جو کچھ لکھا ہے اسے ہم یہاں بعینہ نقل کرتے ہیں، اس سے اندازہ ہوگا کہ ان کی زندگی کتنی مرتب اور منضبط تھی۔

”شیخ کمال محمد عباسی گجراتی ایک بڑے عالم اور مفتی تھے جو فقہ، اصول اور عربیت کے ممتاز اور ماہر علمائے احمد آباد میں ان کی پیدائش ہوئی اور یہیں نشوونما پائی، بچپن ہی سے علامہ وجیہ الدین بن نصر اللہ گجراتی کی درس گاہ میں حصول علم میں مشغول ہو گئے اور زمانہ دراز تک ان کی خدمت میں رہ کر کسب کمال کرتے رہے اور اپنے ہم عصروں سے گوئے سبقت لے گئے، علامہ وجیہ الدین ہی سے طریقت و سلوک کی تعلیم حاصل کی اور حدیث کی سند شیخ عبدالملک بنیانی سے لی۔

اس کے بعد وہ احمد آباد سے ۱۵۷۲ھ/۱۹۸۰ء میں اجین چلے گئے اور وہیں سکونت اختیار کر لی اور شیخ اولیاء بن سراج کالپوی کی صاحب زادی سے عقد کیا اور اتفاقاً کے منصب پر فائز

(۱) معارف اکتوبر ۱۹۵۰ء صفحات ۲۸۵-۲۸۸ (۲) معارف جلد ۷۳ عدد ۱ جنوری ۱۹۵۳ء ص ۶۳

(۳) معارف اکتوبر ۱۹۵۰ء ص ۲۸۳

اور میں (۳۰) برس تک تدریس و افتا کی خدمت میں مشغول رہے۔ (۱)

مولانا عبدالحی صاحب نے گلزار ابرار کے حوالے سے شیخ کمال محمد عباسی کے یہ معمولات

جب ایک تہائی رات باقی رہتی تو وہ بیدار ہو جاتے، غسل فرماتے اور تہجد کی نماز پڑھتے۔ سات جز قرآن مجید کی قرأت کرتے، پھر ماثورہ دعائیں پڑھتے، اس کے بعد بزرگان کے طریقے کے مطابق ذکر جلی فرماتے پھر نماز فجر ادا کرتے، اس کے بعد اشراق کی نماز تک ۱۲ ادا قرآن میں مشغول رہتے، پھر اشراق کی نماز پڑھتے، اس کے بعد درس و سلسلہ شروع کرتے جو زوال کے وقت تک جاری رہتا، اس کے بعد کھانا تناول فرماتے۔ طلبہ کی جماعت بھی شریک رہتی تھی۔ پھر ایک گھنٹہ تک قیلولہ کرتے، اس کے بعد ظہر کی نماز پڑھتے، پھر مجلس افتا کو رونق بخشتے اور عصر کی نماز تک اس میں مشغول رہتے، عصر بعد پھر مشغول ہو جاتے اور جب مغرب کا وقت ہوتا تو نماز پڑھ کر اپنے رفقا و تلامذہ کی خدمت میں ہوتے اور عشا تک ان سے بات چیت فرماتے، عشا بعد اپنے کمرے میں داخل ایک تہائی رات تک ان کتابوں کا مطالعہ کرتے جن کا درس دینا ہوتا تھا پھر خواب کا لے جاتے،

اس کی عمر سے ۵۴ برس کی عمر تک ان کی زندگی اسی انداز پر گزری۔ یکشنبہ ۱۰

۱۶۰۶ھ کو انتقال ہوا۔ (۲)

ذہانت و جود طبع میں یکتائے روزگار تھے، مولانا حکیم سید عبدالحی سابق ناظم خان ہے و کان عبد الملک مفرط الذکاء و جید القریحة (۳)۔ عبدالملک طباع تھے حافظہ غضب کا تھا، قرآن مجید کی طرح صحیح بخاری اور بعض دوسری کتب

و امتیاز | مولانا عبدالملک کی خاص شہرت اسی فن میں کمال و امتیاز کی بنا پر

زندگی تو ناپید ہیں مگر ایک مشہور گجراتی محدث کی حیثیت سے اب تک ان کا نام ہے، ڈاکٹر سید باقر علی ترمذی فرماتے ہیں ”حدیث میں بڑا کمال حاصل کیا اور

۳۱۶ و ۳۱۷ (۲) ایضاً ص ۳۱۷ (۳) ایضاً جلد ۴ ص ۲۱۸

استاذ زمانہ کے رتبہ عالی پر فائز ہوئے۔ حدیث کے درس و تدریس میں اپنی عمر گزاری، انہیں قرآن مجید کی طرح صحیح بخاری پوری زبانی یاد تھی اور اس کے معانی و مطالب کے بھی پورے حافظ تھے، زبانی بخاری شریف کا درس دیتے تھے، مولانا عبدالحی صاحب نے لکھا ہے:

و کان حافظاً للقرآن الحکیم و صحیح البخاری لفظاً و معنی و کان یدرس عن ظهر قلبہ (۱)

و قرآن مجید اور صحیح بخاری کے الفاظ و معانی کے حافظ تھے اور زبانی ہی درس دیتے تھے۔

معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مجید اور صحیح بخاری کے علاوہ دوسرے علوم اور درسیات کی کتابیں بھی زبانی یاد تھیں، ڈاکٹر سید باقر علی ترمذی لکھتے ہیں

”صحیح بخاری از برقی، تمام علوم کا درس زبانی دیا کرتے تھے۔“ (۲)

مولانا عبدالملک کی کسی تصنیف کا علم نہیں ہو سکا لیکن مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب کے ایک بیان سے خیال ہوتا ہے کہ درس و تدریس سے لوگوں کو مستفید اور فیض یاب کرنے کے علاوہ ان کو تصنیف و تالیف سے بھی اشتغال رہا ہو گا وہ فرماتے ہیں:

”مولانا عبدالملک عباسی کا شمار ان محدثین کرام میں ہے جنہوں نے ساری عمر اسی فن

شریف کی خدمت میں صرف کی۔“ (۳)

لیکن اگر قرطاس و قلم کا مشغلہ نہ بھی رہا ہو تو کیا یہ کم ہے کہ وہ درس حدیث میں بڑے ممتاز اور فائق تھے، اور ان کے درس و تدریس کی وجہ سے احادیث کی بڑی نشر و اشاعت ہوئی۔

دوسرے علوم سے شغف | حدیث میں جس طرح استاد زمانہ اور عالی رتبہ تھے، تفسیر میں بھی کمال حاصل تھا اور فقہ و روایت میں بھی یکتا تھے، مولانا سید عبدالحی رائے بریلوی لکھتے ہیں ”لہ مشارکہ جیدۃ فی الفقہ والحدیث والتفسیر والعربیۃ“ (۴)

تصوف و سلوک | گجرات خصوصاً احمد آباد ہر زمانے میں صوفیہ و مشائخ کا گہوارہ رہا ہے، یہاں

تصوف کے کئی سلسلے رائج و مقبول ہوئے، سہروردیہ سلسلہ کی زیادہ اشاعت ہوئی، حضرت سید برہان الدین مشہور بہ قطب عالم (متوفی ۸۵۷ھ / ۱۴۵۳ء) نبیرہ مخدوم جہانیاں سید جلال بخاری (متوفی

۸۵۷ھ / ۱۴۸۳ء) وہ معروف سہروردی عارف ہیں جو سب سے پہلے اپنے وطن سے گجرات تشریف

(۱) نزہۃ الخواطر ج ۴ ص ۲۱۸ (۲) معارف اکتوبر ۱۹۵۰ء ص ۲۸۳ (۳) یادایام یعنی تاریخ گجرات

ص ۵۵ (۴) نزہۃ الخواطر ج ۴ ص ۲۱۸

ان کے مور ہے، ان کی اور ان کے اہل خاندان اور خلفا کی مساعی جیلہ سے کجرات سہروردی کا ایک عظیم مرکز ہو گیا، شیخ عبدالملک کا خاندان بھی اسی سلسلہ سے منسلک تھا، اور خود ان سہروردی سلسلے ہی سے تھا ڈاکٹر سید باقر علی ترمذی لکھتے ہیں:

خاندان کے اور بزرگوں کی طرح شیخ عبدالملک بھی خاندان سہروردیہ سے منسلک بنان ہی کی خانقاہ میں تعلیم پائی ہوگی۔ (۱)

توکل و تجرید میں بے مثال تھے، اور ادا و اذکار میں برابر مشغول رہتے تھے، مولانا سید زبیر:

فی زمانہ فی التوکل و التجرید (۲) اپنے زمانے میں توکل و تجرید میں بے نظیر تھے،

عبدالملک کی وفات کا سنہ متعین طور پر معلوم نہیں ہو سکا، لیکن کہا جاتا ہے کہ ۹۷۰ھ/۱۵۶۰ء میں وفات ہوئی، اسی لحاظ سے ہم نے ان کا سنہ ولادت دسویں ہجری کا آغاز یا نویں ردیا تھا۔

مولانا عبدالملک کے ایک فرزند شیخ عبداللطیف کا ذکر قاضی سید نور الدین حسین ہے، اور ان ہی سے متاثر ہو کر ڈاکٹر سید باقر علی ترمذی نے بھی شیخ عبداللطیف کو ان کا بیٹا مزید یہ بھی تحریر کیا ہے کہ انھوں نے علامہ صفائی کی مشارق الانوار کی شرح مبارقہ کا ایک مخطوط بھروج کے قاضی نور الدین صاحب کے ذاتی کتب خانہ میں موجود تھا، بیان کے مطابق شیخ عبداللطیف احمد آباد کے باشندے تھے اور ان کے والد کا نام فی تھا، عبداللطیف کی وفات ۹۱۵ھ/۱۵۰۹ء - ۱۵۱۰ء میں ہوئی، ان کے صاحب مالک کے پوتے بھی عالم تھے اور ان کا نام شیخ خلیل محمد عباسی تھا۔ انہوں نے اپنے والد سے حاصل کیا، احمد آباد کے بخاریوں کے ایک مشہور عالم اور صوفی سید مقبول عالم ان ہی نے ہیں چنانچہ علامہ نور الدین (متوفی ۱۱۵۵ھ/۱۷۴۲ء) نور القاری فی شرح البخاری

مقبول عالم حدثنی مولانا اور یہی مولانا مقبول عالم نے فرمایا کہ مجھ سے مولانا خلیل محمد عباسی بن عیسیٰ حدثنی عباسی نے حدیث بیان کی، انھوں نے کہا مجھ سے میرے

۵۰ ص ۲۸۳ (۲) نزہۃ الخواطر ج ۳ ص ۲۱۸

والدی عبداللطیف حدثنی والدی
عبدالملک حدثنی محمد
والد عبداللطیف نے حدیث بیان کی اور انہوں نے کہا مجھ سے میرے والد عبدالملک نے حدیث بیان کی، انہوں نے فرمایا کہ مجھ سے محمد جارا اللہ نے اپنے والد کے حوالے سے حدیث روایت کی۔

المدعو بجار اللہ عن والدہ (۱)

لیکن قاضی نور الدین اور ڈاکٹر سید باقر علی کا مبارق الاذہار کو شیخ عبداللطیف بن عبدالملک کی تصنیف قرار دینا صحیح نہیں ہے، مبارق الاذہار کے مصنف عز الدین عبداللطیف بن عبدالعزیز المعروف بابن الملک تھے (۲)، ان کی یہ شرح استنبول سے ۱۳۲۸ھ/۱۹۱۰ء میں چھپ گئی ہے اور وہ احمد آباد کے باشندے نہیں تھے بلکہ رومی عالم تھے، ان کی تصنیفات میں شرح مجمع البحرین فقہ میں اور شرح منار اصول فقہ میں بھی بہت مستند اور علما میں متداول رہی ہیں، اس کے متعلق ماضی قریب کے مشہور ہندوستانی فاضل ہونا مور محدث مولانا حبیب الرحمن الاعظمی (متوفی ۱۳۱۲ھ/۱۹۹۲ء) کا ایک محققانہ مضمون معارف میں شائع ہوا ہے، جس میں ناقابل تردید دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ مبارق الاذہار عبدالملک بن عبدالعزیز بن امین المعروف بابن فرشتہ یا عبداللطیف بن الملک کی تصنیف ہے، مولانا نے تحقیق سے سنہ وفات ۹۱۵ھ/۱۵۰۹ء کو بھی غلط قرار دیا ہے اور استنبول کے نسخہ میں درج سنہ وفات ۹۷۰ھ/۱۳۹۵ء کو بھی صحیح تسلیم نہیں کیا ہے بلکہ علامہ ابن العماد حنبلی (متوفی ۱۰۸۹ھ/۱۶۷۸ء) کے بیان پر اعتماد کر کے لکھا ہے کہ ابن فرشتہ کی وفات تقریباً ۸۸۵ھ/۱۳۸۰ء میں ہوئی، مولانا کے نزدیک مصنف کا ہندوستانی ہونا محقق نہیں، انہوں نے علامہ محمد بن علی شوکانی (السنونی ۱۲۵۰ھ/۱۸۳۴ء) کی البدرو الطالع کے حوالے سے لکھا ہے کہ مصنف ایک رومی عالم تھے جو سلطان مراد کے زمانے میں موجود تھے (۳)

ڈاکٹر سید باقر علی مرحوم نے شیخ عبداللطیف کا سنہ وفات ۹۱۵ھ لکھا ہے جو بدلتا غلط ہے

(۱) معارف اکتوبر ۱۹۵۰ء ص ۲۸۳ (۲) مطبوعہ نسخہ کے ٹائٹل پر شارح کا نام اسی طرح لکھا ہے مگر دیباچہ میں خود شارح نے اس طرح لکھا ہے وبعد فیتول العبد الضعیف العزیز عبداللطیف بن عبدالعزیز المعروف بابن الملک (مبارق الاذہار ج ۱ ص ۲) اور القصد اللامع میں عبداللطیف بن عبدالعزیز بن امین الدین بن فرشتہ دیا ہے (ج ۳ ص ۳۲۹) اور یہی علامہ شوکانی نے بھی لکھا ہے (البدرو الطالع ج ۱ ص ۳۷۳) اور ابن عماد نے المولی عز الدین عبداللطیف بن الملک الحنفی الشہیر بابن فرشتہ دیا ہے (ج ۷ ص ۳۴۲) یہ بھی واضح رہے کہ فرشتہ اور ملک ہم معنی ہیں (۳) معارف جنوری ۱۹۵۴ء مضمون بہ عنوان مبارق الاذہار کس کی تصنیف ہے؟

یف کے والد شیخ عبدالملک کا سن وفات انہوں نے خود ۹۷۰ھ کے قریب بتایا ہے،
کے کسی صاحب علم و مصنف بیٹے کا ان سے ۵۵ برس پہلے وفات پانا مستبعد ہے۔

صاحب مرحوم نے شیخ عبدالملک کا نام شیخ عبدالعزیز المعروف بہ عبدالملک لکھا ہے،
موت ہوتا، غالباً مبارق الازہار کے قلمی نسخے پر دئے ہوئے نام کی وجہ سے یہ غلطی ہوئی

عبدالملک کے جن پوتے مولانا ظلیل محمد عباسی کا نام ڈاکٹر سید باقر علی ترمذی نے لکھا
بھی اس عاجز کو تذکرہ میں نہیں ملے۔

تذکرۃ المحدثین

مرتبہ: ضیاء الدین اصلاحی

میں دوسری صدی ہجری کے آخر سے چوتھی صدی ہجری کے اوائل تک
ب تصنیف محدثین کرام کے حالات و سوانح اور ان کی خدمات حدیث
گئی ہے۔ قیمت ۶۵ روپے

س چوتھی صدی ہجری کے نصف آخر سے آٹھویں صدی ہجری کے اکثر
ب تصنیف محدثین کرام کے حالات و سوانح اور ان کی علمی و حدیثی
بیان کی گئی ہے۔ قیمت ۱۶۰ روپے

بن ہند کی جلد اول ہے۔ اس میں چھٹی صدی ہجری سے خانوادہ شیخ
کے ممتاز اور صاحب تصنیف ہندوستانی محدثین کرام کے حالات و
دینی اور محدثانہ خدمات کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔

قیمت ۷۰ روپے

علامہ جامی کی ایک نو دریافت مثنوی

”سیف الملوک و بدیع الجمال“

از جناب طارق جملی *

(۲)

جامی کے اس شعری مجموعے کا وزن مفاعیلین مفاعیلین مفاعیلین فاعولن یا مفاعیلین اور بحر
مسدس محذوف یا مقصور ہے۔ اور یہی وزن اور بحر ان کی پانچویں ”مثنوی یوسف زلیخا“ کا ہے۔ یعنی یہ
”ہفت اورنگ“ کی پانچویں مثنوی ہے۔ حضرت جامی نے مولانا نظامی گنجوی کی مثنوی ”خسر و شیریں“
کے وزن پر اسکو نظم کیا ہے اس کا سال تصنیف ۸۸۸ھ ہے اور یہ ابوالغازی سلطان حسین بادشاہ نام
نامی پر معنون ہے۔ (۱) اردو دائرہ معارف اسلامیہ کے مقالہ نگار لکھتے ہیں:-

”یوسف زلیخا ۸۸۸ھ/۱۴۸۳ء جامی کی مشہور مثنوی ہے یہ متصوفانہ انداز میں حضرت

یوسف بن حضرت یعقوب علیہ السلام کے افسانوی حالات زندگی کا بیان ہے۔ اس کا جرمن

ترجمہ از ROSENWEG ۱۸۲۳ء، فرانسیسی ترجمہ از ABRICTEUX ۱۸۸۲ء اور انگریزی ترجمہ

از R.T.H. GRIFFITH ۱۹۲۷ء میں شائع ہوا۔ (۲)

جامی نے ”مثنوی سیف الملوک“ میں وہی انداز و زبان اختیار کی ہے۔ جو کہ اپنی شہرہ آفاق
”مثنوی یوسف زلیخا“ میں استعمال کی ہے۔ دونوں کا تقابلی مطالعہ کیا جائے تو ان میں بڑی حد تک
یکسانیت نظر آئے گی۔ زبان کی یکسانیت کی نظر آئے گی۔ زبان کی یکسانیت کی چند مثالیں پیش
خدمت ہیں۔

نوی سیف الملوک

مثنوی یوسف زلیخا

زنجوری برآمد جان عالم	من اے شاہ انجم
ترجم یا بنی اللہ ترجم (۳)	ترجم کن ترجم (۳)
نخن پرداز کن ایں شیریں فسانہ	راوی شیریں فسانہ
چنیں آرد فسانہ درمیانہ (۶)	نخن را کرد شانہ (۵)
فغاں زیں چرخ دلابی کہ ہر روز	فساں شد برزخ روز
بچا ہے اقلند ما ہے دل افروز (۸)	ناحید دل افروز (۷)
نخن اہتمامت کار جاتی	باشد اہتمامی
طفیل دیگران یا بدتمای (۱۰)	آثرای بخوابی (۹)

سیف الملوک سلطان محمود غزنوی م ۴۲۱ھ / ۱۰۲۹ء

قاسم احمد بن حسن میمنی م محرم ۴۲۳ھ / ۱۰۳۲ء کے ذریعہ دمشق سے زبدۃ
کتاب منگوا کر عربی سے فارسی میں منتقل کرائی۔ اس طرح سیف الملوک کا قصہ
دری ہجری میں فارسی زبان میں ترجمہ ہوا۔ پھر اس سے دیگر مشرقی زبانوں میں یہ
ترجمہ ہوا۔ فارسی زبان میں جن مصنفین نے اس قصہ کو اپنی کتابوں میں درج کیا ہے
ان میں:

ملوک، مؤلف، جسونت رائے ۱۲۰۰ھ / ۱۷۸۶ء نے ۱۱۳۵ھ / ۱۷۲۳ء میں

کی توضیحی فہرست کے مطابق ایک دوسرا فارسی کا مخطوطہ بھی سیف الملک کا ہے
الیف نامعلوم ہے۔ (۱۲)

دور شہر لیڈز برطانیہ کی پبلک لائبریری میں ایک کتاب افسانہ ہائے آذربائیجان
مطبوعہ ۱۳۶۹ھ / ۱۹۴۹ء کے صفحہ ۱۳۹ تا ۱۶۷ پر سیف الملوک کے نام پر یہ
مگر اس کا سن تالیف اور مصنف نامعلوم ہے۔

۴۔ سندھ میں تالپور دور ۱۲۸۷ھ / ۱۷۸۳ء تا ۱۲۵۹ھ / ۱۸۳۳ء کا شاعر میر نصیر اللہ خاں کا چچا
صوبیداد خاں بھی فارسی کا قادر الکلام شاعر تھا۔ اس کا تخلص میر تھا اس نے مثنوی سیف الملوک
۱۲۴۷ھ / ۱۸۳۱ء میں بہ زبان فارسی لکھی۔ (۱۳)

۵۔ میر ابوالکارم شہودم ۱۰۷۳ھ / ۱۶۶۲ء قصہ سیف الملوک و بدیع الجمال مکمل کر رہا تھا کہ
سہون شریف کے مقام پر اس کا انتقال ہو گیا۔ (۱۴)

سیف الملوک کے غیر ملکی تراجم کے مصنف کی تحقیق کے مطابق فارسی زبان میں مندرجہ
ذیل کتابیں لکھی گئی ہیں۔ جن میں داستان سیف الملوک کو بیان کیا گیا ہے۔

الف۔ گلشن عشق، مصنف، مرزا بدیع

ب۔ سیر الملوک، مصنف، ملا محمد عثمان جلال آبادی

ت۔ جذب رسا، مصنف، دیوان سنگھ لاہوری، سن تالیف ۱۲۳۷ھ / ۱۸۷۵ء

ث۔ فارسی نثر میں داستان سیف الملوک ۱۱۹ ابواب پر مشتمل چترال کے شہزادے کی فرمائش پر مرزا محمد
غفران نے ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۷ء میں تالیف کی۔

محققین کے نزدیک یہ قصہ الف لیلہ و لیلہ سے اخذ کیا گیا ہے جو بحیثیت داستان اس کا حصہ
تھا۔ اب ہزار داستان کے تراجم مختلف زبانوں میں ہوئے اور مشرقی و مغربی زبانوں کے ازمینہ و سطلی
کے ادب میں موجود ہیں۔

دائرہ معارف اسلامیہ کے فاضل مقالہ نگار نے یورپی زبانوں بالخصوص فرنیچ، جرمن،
انگریزی اور دیگر یورپی زبانوں میں الف لیلہ و لیلہ کے تراجم کس صدی میں اور کس سال جن مآخذات
کے تحت ہوئے پر از معلومات بحث کی۔ مقالہ نگار کے نزدیک اٹھارہویں صدی عیسوی برطانیہ
بارہویں صدی ہجری میں اس داستان کے ترجمے ہوئے نیز فاضل مقالہ نگار کے نزدیک اس میں کچھ
اور داستانیں بالخصوص سیف الملوک ایرانی الاصل اور کچھ ہندی الاصل ہیں۔ (۱۵)

میرے سامنے ”قصہ سیف الملوک“ کا جو خطی نسخہ تھا اور جس کا عکس بھی مدیر معارف کی
خدمت میں پیش کیا ہے۔ اس میں مصنف نے اپنے تخلص جاتی کے استعمال ہی پر اکتفا کیا ہے۔ اور اپنا
مکمل نام نہیں دیا۔ میں نے جاتی کے تخلص کی بنیاد پر اس کتاب کو مولانا عبدالرحمن جاتی رحمۃ اللہ علیہ
سے منسوب کیا ہے۔ قصہ سیف الملوک اور یوسف زلیخا مصنفہ مولانا جاتی کا تقابلی جائزہ اور دونوں

میں نے اپنے خیال کو مزید تقویت دینے کی کوشش کی ہے۔ دنیا کے مختلف کتب
طرف رجوع کرنے کے باوجود جامی سے منسوب اس نام کی کسی تصنیف کا سراغ
(۱۶)۔ اس اعتبار سے پیش نظر نسخہ قصہ سیف الملوک دنیا کا واحد نسخہ معلوم ہوتا ہے۔
محققین کے سامنے اس لئے پیش کیا ہے کہ شاید کسی محقق کو اس قصہ سیف الملوک
معلومات مل جائیں تو اس سے یہ گتھی سلجھانے میں مدد ملے گو میں اپنی اس دریافت
میں مولانا جامی کی تصنیف قصہ سیف الملوک اور مخطوطہ کا مفصل
کے بعد یہ رائے قائم کی ہے کہ یہ مولانا عبدالرحمن جامی کی تصنیف ہے۔ اور اس
کے کلام کو شہادت میں پیش کیا ہے۔

بذریعہ یونیورسٹی کے فارسی مخطوطات کی فہرست (۱۷) بوڈلین لائبریری فارسی
اور برٹش لائبریری کی فارسی مخطوطات کی مشروح فہرستیں منگوائیں تو ان کے
جامی تخلص کے حسب ذیل اشخاص بھی تھے۔ جن کی تصانیف مذکورہ کتبخانوں
ابن ابوالحسن جامی ۲۔ محمد جامی ۳۔ محمد قلی جامی ۴۔ نورالدین عبدالرحمن
الدین جامی ۶۔ عبدالنبی جامی (۱۹) مگر مجھے مذکورہ بالا فہرستوں میں ”قصہ
سرے جامی سے منسوب نہیں مل سکا ع
صلائے عام ہے یا ران نکتہ داں کے لئے

ماخذ و حواشی

۱. نضات الانس، مترجم شمس بریلوی، ص ۵۰، مطبوعہ کراچی جون ۱۹۸۲ء
۲. علامہ، جلد ۷ ص ۶۰، مطبوعہ، دانشگاه پنجاب لاہور ۱۹۷۱ء طبع اول
۳. ڈاکٹر، فرہنگ ادبیات فارسی، ص ۵۴۱، مطبوعہ، ایران، ۱۳۶۶ھ
۴. قصہ سیف الملوک، قلمی، ص ۱۳۵
۵. یوسف زلیخا، ص ۱۵، مطبوعہ، ملک سراج الدین اینڈ سنز لاہور
۶. قصہ سیف الملوک، خطی، ص ۱۴
۷. یوسف زلیخا، ص ۱۰۵، مطبوعہ، ملک سراج الدین اینڈ سنز لاہور
۸. قصہ سیف الملوک، قلمی، ص ۳۳

- (۸) جامی عبدالرحمن، مولانا، یوسف زلیخا، ص ۸۲، مطبوعہ، ملک سراج الدین اینڈ سنز لاہور
- (۹) جامی عبدالرحمن، مولانا، قصہ سیف الملوک، قلمی، ص ۱۷۲
- (۱۰) جامی عبدالرحمن، مولانا، یوسف زلیخا، ص ۱۷، مطبوعہ، ملک سراج الدین اینڈ سنز لاہور
- (۱۱) محمد بخش میاں، قصہ سیف الملوک منظوم پنجابی، مطبوعہ، محکمہ اوقاف مظفر آباد آزاد کشمیر
- (۱۲) جامی عبدالرحمن، مولانا، قصہ سیف الملوک نثر، فارسی، ص ۱ قلمی
- (۱۳) اتھے، فارسی مخطوطات کی مشروح فہرست، جلد اول ص ۲۵۱، مطبوعہ، انڈیا آفس لائبریری لنڈن
- (۱۴) ایضاً ص ۲۵۱

- (۱۵) تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان، علاقائی ادب مغربی پاکستان جلد اول ص ۵۳۹، مطبوعہ، دانشگاه پنجاب لاہور۔

- (۱۶) تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان، فارسی ادب، جلد دوم، ص ۴۳۷، مطبوعہ، دانشگاه پنجاب لاہور۔
- (۱۷) اشرف، ایم، پروفیسر، قصہ سیف الملوک کے غیر ملکی تراجم، تاریخ اشاعت ۱۹۷۹ء، بحوالہ ماہ نو جلد اول ص ۵۸۰، مطبوعہ لاہور۔

- (۱۸) اردو دائرۃ معارف اسلامیہ، جلد ۱ تا جلد ۲۴، مطبوعہ دانشگاه پنجاب لاہور

- نوشاہی، عارف سید، فہرست کتابہائے فارسی سنگی و کیاب، کتابخانہ تنج بخش، اول، دوم، مطبوعہ، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان اسلام آباد ۱۹۸۹ء
- اتھے، توضیحی فہرست فارسی مخطوطات انڈیا آفس لائبریری، مطبوعہ، آکسفورڈ پریس لنڈن ۱۹۸۰ء
- عربی، فارسی، اردو مخطوطات کی دستاویزی فہرست، اول تا سوم، کتابخانہ حضرت پیر محمد شاہ درگاہ شریف ٹرسٹ احمد آباد انڈیا ۱۹۹۲ء

- زور، محی الدین، ڈاکٹر، تذکرہ مخطوطات، اول تا چہم، مطبوعہ، ترقی اردو بیورو نئی دہلی ۱۹۸۳ء
- کاظمی، عباس حسین، فہرست کتب عربی، فارسی، اردو، کتب خانہ آصفیہ، سرکار عالی، حیدر آباد دکن انڈیا
- اشرف محمد، فارسی مخطوطات در سالار جنگ میوزیم و کتب خانہ، مطبوعہ، دائرہ معارف العثمانیہ حیدر آباد، جلد دوم ۱۹۶۶ء

- جزل، خدا بخش پٹنہ، ۶۹-۷۶، مطبوعہ اور ٹیل پبلک لائبریری پٹنہ انڈیا ۱۹۹۲ء
- حسین، محمد بشیر، ڈاکٹر، فہرست مخطوطات شیرانی، اول تا سوم، مطبوعہ، ادارہ تحقیقات پاکستان دانشگاه پنجاب لاہور ۱۹۶۹ء

فہرست مشترک نسخہ خطی فارسی، مطبوعہ مرکز تحقیقات فارسی و ایران اسلام آباد۔ اسکی سرے پیش نظر ہیں

رڈ، جی، کیمبرج یونیورسٹی کے کتابخانہ کے فارسی مخطوطات کی فہرست، مطبوعہ، کیمبرج۔

بر، ڈاکٹر، فہرست مخطوطات شیعہ، فارسی، اردو، پنجابی، مطبوعہ، انتشارات دانش گاہ پنجاب

۱۹۷۱ء/شوال ۱۳۹۲ھ

جے، کتاب خانہ انڈیا آفس میں فارسی کی مطبوعہ کتابیں، مطبوعہ، آکسفورڈ پریس لنڈن، ۱۹۳۷ء

ی، ڈاکٹر، قاموس الکتاب جلد اول تا سوم، مطبوعہ انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی ۱۹۶۱ء کے

لاہور کی عربی و فارسی مخطوطات کی توصیفی فہرست جو کہ ۳۶ جلدوں میں شائع ہوئی۔

ایم۔ اے، ادراحتی، ہرمان، انڈین یونیورسٹی لائبریری میں عربی و فارسی مخطوطات ص

رٹ فورڈ، انگلینڈ ۱۹۲۵ء

ایف۔ ایل، بوڈلین لائبریری میں فارسی، ترکش، ہندستانی، اور پشتو مخطوطات کی

م، ص ۱۳۶، مطبوعہ، آکسفورڈ ۱۹۵۳ء

پلیسنٹری پینڈلسٹ آف پریشین مینوسکرپٹ ۱۹۶۸ء۔ ۱۹۶۶ء مطبوعہ، برٹش لائبریری لنڈن

شعر العجم (مکمل سیٹ)

مرتبہ: علامہ شبلی نعمانی

اس میں فارسی شاعری کی تاریخ، عہد بہ عہد کی ترقیوں، ان کی خصوصیات اور اسباب

ہے، قیمت ۵۰ روپے: حصہ دوم، میں خواجہ فرید الدین عطار سے حافظ اور ابن سینا

ت ۷۰ روپے: حصہ سوم: فغانی شیرازی سے ابوطالب کلیم تک کا تذکرہ، قیمت

پہارم: اس حصہ میں ایران کی آب و ہوا، تمدن اور دیگر اسباب نے شاعری پر کیا اثر کیا

ان کیا گیا ہے، قیمت ۳۵ روپے: حصہ پنجم: اس حصہ میں قصیدہ، غزل اور فارسی

ری پر تبصرہ ہے، نیز جامی کی اخلاقی شاعری پر بھی گفتگو کی گئی ہے۔ قیمت ۳۸ روپے

یک در ناقبول از گنجینہ اقبال

از جناب ماسٹر سید اختر حسین صاحب *

ستمبر ۱۳۸۰ء کے معارف میں جناب اکبر رحمانی صاحب کا مضمون پڑھ کر کوئی حیرت نہ ہوئی۔ حیرت تو تب ہوتی جب وہ اپنا دیرینہ ردیہ چھوڑ کر اصل معاملات کی وضاحت فرماتے۔ لہذا ہمیشہ کی طرح موصوف کی ساری بات اس ناچیز کی تعریف و توصیف سے شروع ہو کر تعریف و توصیف پر ہی ختم ہو گئی اور وہ اس جوش میں یہ بھی بھول گئے کہ ”معارف“ اپریل ۱۳۸۰ء میں راقم کی معروضات الگ سے کوئی مضمون نہیں تھا بلکہ جنوری ۲۰۰۱ء کے ”معارف“ میں اُن کے ایک بے سرو پا دعوے کا جواب تھا۔ اُن کی ساری بات صرف ایک جملے میں ختم ہو سکتی تھی کہ وہ اُن ثبوتوں کو جو اُن کے معترضین کا منہ بند کر دیں کب شائع فرما رہے ہیں؟ اپنے معترضین کو برا بھلا کہہ کر اپنے دل کی بھڑاس نکال لینا مسئلہ کا حل نہیں ہے۔ اسلئے ضروری نہیں تھا کہ ایک بے مقصد اور لا حاصل بحث پر اپنا وقت اور ”معارف“ کے قیمتی صفحات کے ضیاع کا سبب بنوں لیکن چونکہ موصوف نے دس بارہ سال پُرانے معاملات کو شاید یہ سوچ کر چھیڑا ہے کہ اقبالیات میں دلچسپی رکھنے والوں کے اذہان سے سچائیاں محو ہو چکی ہوں گی نیز اقبالیات کے واردان نو اُن کے ارشادات کو من عن قبول فرمائیں گے اس لئے راقم بھی کچھ عرض کرنے پر مجبور ہوا۔

۱۔ لعدہ کی بحث برسوں پہلے ختم ہو چکی ہے یہ راقم ہی نہیں کہتا زامانہ کہتا ہے۔

۲۔ راقم کا موقف ردِ لعدہ ہے نہ کہ طرفداری لعدہ پھر رحمانی صاحب کیوں متواتر یہ الزام دے جا رہے

ہیں کہ راقم نے اپنے موقف کے ثبوت میں لعدہ کا کوئی خط دریافت نہیں کیا۔ یہ تو وہی بات ہوئی کہ

* فرزندِ بلا، منصب منزل، بھوپال

ب علم اپنے متحن کے سوال پر اُلٹا یہ سوال ڈال دے کہ کیا اُسے بھی اس سوال کا جواب

جناب اکبر رحمانی صاحب نے خود ہی یہ قبول کر لیا کہ انہوں نے دس سال پہلے
”نما“ میں یہ اعلان فرمایا تھا کہ اُن کی تحویل میں لے کے نام علامہ اقبال کے ساٹھ سے زائد
لیکن حیرت ہے کہ انہیں یہ کیوں یاد نہیں رہا کہ اُسی ”کتاب نما“ کی دوسری اشاعت
نے اُن سے گزارش کی تھی کہ اُن خطوط کی دستیابی کے صرف اعلان پر ہی اکتفا نہ کیجئے سب
ف چھ عدد خطوط ہی شائع فرما کر اپنی خوشی میں سب کو شامل کر لیجئے۔ ساتھ ہی اُن سے یہ
ی کی تھی کہ اجازت ہو تو راقم جناب افتخار امام صاحب کی معیت میں اُن کے در دولت پر
اُن خطوط کی صداقت کی تصدیق بھی کرا لے لیکن رحمانی صاحب نے جواب میں ایسی
لی کہ وہ دن ہے اور آج کا دن متعدد یاد دہانیوں کا بھی اُن پر کچھ اثر نہ ہوا۔ قارئین کرام
۸ اپریل ۲۰۰۱ء کے معارف میں بھی راقم نے یہی بات دہرائی تھی۔ اس لئے ابھی تک
یہ کہنا ہی حرف بحرف صحیح ثابت ہوتا چلا آ رہا ہے کہ ”اقبال کے کرم فرما“ کی اشاعت
نی صاحب نے اپنی شرمندگی مٹانے اور اقبالیات میں بنے رہنے کے لئے یہ شوشہ
اس درمیان اُن کے خطوط کے دیدار کی کئی بار اُمید بندھی۔ ایک بار جب وہ پاکستان
لے گئے اور ”بزم اقبال“ لاہور کو اُن خطوط کی اشاعت پر رضامند کر لیا۔ لیکن جب
کے صدر جناب ڈاکٹر عبداللہ قریشی نے راقم کو اُن خطوط کی اشاعت کے فیصلے سے
راقم نے اپنا وضع کردہ شہرت یافتہ خط ”غالب بنام اقبال“ اُن کی خدمت میں ارسال
کی خط کے صرف عکس پر ہی بھروسہ کر لینے کے خطرات سے آگاہ کیا اور بات شاید
آگئی۔

کے بعد اکبر رحمانی صاحب نے پونا یونیورسٹی کا رخ کیا۔ وہاں لے پر اُن کے پی۔
رجسٹریشن کے بعد یہ اُمید پھر بندھی کہ ہم اقبالیات کے پیاسوں کے انتظار کی
ہوئیں۔ لیکن افسوس کہ وہاں بھی ہماری امیدوں پر اوس پڑ گئی۔ اب کہیں جا کر
ستمبر ۲۰۰۲ء کو یہ فخر حاصل ہوا ہے کہ انہوں نے کوئی کتاب شائع کرانے اور تمام
عام پر لانے کا اعلان فرمایا۔ لیکن پچھلے تجربات کے پیش نظر اس احتمال سے کہ کہیں

پروفیسر صاحب کا یہ اعلان بھی محض تسلی نہ ثابت ہو راقم اُن سے یہ گزارش کرتا ہے کہ وہ صرف ایک
عدد ہی ایسا بے داغ و صاف ستھرا خط جو حضرت لے کے کارگزار یوں سے بچ گیا ہو اُن کی ہی پسند
کے کم از کم دو ماہرین اقبالیات سے اُس کی صداقت کی تصدیق کرا کر شائع فرمادیں تاکہ دنیائے
اقبالیات کی اُن کی کتاب کے انتظار کی گھڑیاں سکون بخش و خوشگوار ہو جائیں۔

۲۔ جناب عبدالقوی دسنوی صاحب کے سلسلے میں جناب پروفیسر اکبر رحمانی صاحب کے راقم پر
عائد کردہ الزامات پر قارئین کی دلچسپی و معلومات کے لئے اب چند تفصیلی وضاحتیں لازمی ہو گئی
ہیں۔ رحمانی صاحب کے یہ ارشاد فرمانے پر کہ راقم قوی صاحب کا کوئی حق غصب کرنا چاہتا ہے یا
لے کی بحث میں اُن پر سبقت حاصل کرنا چاہتا ہے یہ عرض ہے کہ رحمانی صاحب نے یہ فرض کر لیا
ہے یا شاید خواب دیکھ لیا ہے کہ عبدالقوی دسنوی صاحب نے اس موضوع پر کوئی مقالہ تحریر فرمایا
ہے یا کوئی کتاب لکھی ہے۔ ہاں۔ بجز ایک مختصری تحریر کے جو راقم کی کتاب ”اقبال کے کرم فرما“
کی اشاعت سے ٹھیک ستائیس دن پہلے بعنوان ”اقبال اور لے حیدر آبادی“ ۸ اپریل ۱۹۸۹ء کے
”ہماری زبان“ میں شائع ہوئی اور جس کی مشمولات کے نکات نارسا ”اقبال کے کرم فرما“ میں
شامل ہو کر اعتراض برائے اعتراض کی مثال بن گئے۔

اکبر رحمانی صاحب کے یہ فرمانے پر کہ لے پر بحث کا دروازہ عبدالقوی دسنوی صاحب نے
کھولا اُن کی لاعلمی اور خود سے ہی بے خبری پر افسوس بھی ہوا اور ہنسی بھی آئی۔ دراصل آج سے
اٹھاون سال پہلے ڈاکٹر تاثیر اُس کے بعد نظر حیدر آبادی، عبدالواحد معینی، جناب پروفیسر اکبر
رحمانی (ماہنامہ ”قوی آواز“ کراچی۔ جنوری ۱۹۷۸ء) اور ماسٹر اختر اگست ۱۹۸۷ء جس کا گواہ
راقم کے نام خود رحمانی صاحب کا ۹ اکتوبر ۱۹۸۷ء کا خط ہے۔ اور اس سچائی سے شاید جناب
عبدالقوی دسنوی صاحب بھی اختلاف نہ کریں کہ راقم اُن کی تحریر کی اشاعت سے کوئی ڈیڑھ سال
پہلے سے اس موضوع پر کام کر رہا تھا۔ ہر چند کہ ان سے اس موضوع پر کبھی تبادلہ خیال نہیں ہوا۔
لیکن ہمارے درمیان بہترین تعلقات ہونے کی بنا پر راقم انہیں اپنی کتاب کے متعلق وقتاً فوقتاً
آگاہ کرتا رہا تھا۔ راقم اُس وقت حیران رہ گیا جب قوی صاحب کی تحریر غیر متوقع طور پر سامنے آ
پڑی جو نہ تو سامانِ ردِ لے ثابت ہو سکتی تھی نہ ہی وجہ تائید لے۔ انہوں نے دو ایسے خطوط کو اپنے
دلائل کی بنیاد بنایا تھا جن میں سے پہلا خط نمبر ۲۰ مورخہ ۱۱ مئی ۱۹۳۵ء (اقبال نامہ) (اگر لے کے

سچائیوں کو نہ پالیں وہ اپنے حق میں غیر متعلق حوالوں کے بیجا استعمال سے بھی نہیں بچو گے، اس کی اعلا ترین مثال راقم کا ایک خط ہے جو اُن کے لپٹے تحقیقی عمل پر اپنے ضمیر کی آواز پر لکھا گیا جس سے لحد کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ ضرور ہے کہ موصوف نے اپنی تحقیق کی تیل ایک انتہائی نامعتبر و غیر مستند لحد کے تعلق سے اپنے ہی بیان کردہ ثبوت کے مؤند سے چڑھائی ہے جو آگے چل کر مختلف جرائد، رسائل، اخبارات و کتب کے معتبر حوالوں سے غذا پا کر امر تیل بن گئی ہے۔ یعنی یا لحد کی صداقت یا عدم صداقت سے اس کا کوئی تعلق نہیں رہا ہے۔ حقیقتاً یہ خط غازی رؤف پاشا کے سلسلے میں علامہ اقبال کی دہلی آمد کی صحیح تاریخ طے کرنے پر راقم کا پیغام مبارکباد تھا جس کا انہوں نے دروغ کی حد تک خلاف تہذیب و ادب، بلا کسی احساس شرمندگی اور بلا کسی لحاظ دستور و روایات اس طرح استعمال کیا:-

”خود ماسٹر اختر نے اس مضمون کی تعریف و توصیف کر کے لحد کو صدیق اور سچا ہونے کا

اعتراف کیا ہے اور اُن کے فریبی ہونے کی نفی کی ہے“

اس ضمن میں تعریف کی بات یہ ہے کہ موصوف نے راقم کے خط کا پورا کا پورا متن بھی نقل فرمایا ہے جس میں لحد کی تعریف تو کیا اُس کا نام بھی نہیں ہے۔ جس میں موصوف کے مضمون کا عنوان ”جامعہ ملیہ اسلامیہ میں غازی رؤف پاشا کے خطبات“ بھی درج ہے اور جس کی مدد سے قارئین وہیں کے وہیں ڈاکٹر جاوید اقبال کے خط سے نتیجہ باسانی اخذ کر سکتے ہیں کہ اصل حقیقت کیا ہے۔ قارئین کرام اب یہ تو ہوئی پروفیسر اکبر رحمانی صاحب کے ایک بے سرو پا الزام کی تردید کی بات لیکن اس سے بھی زیادہ اہم اور توجہ طلب وہ سوال ہے جو اُن کے اس عمل سے ابھرا ہے کہ جب وہ ایک ایسے صاحب معاملہ کی تحریر کا جو اُن کی ہر جنبش قلم پر گہری ناقدانہ نگاہ رکھتا ہے دن کی بھری مَدِ روشنی میں اس حد تک غلط و نازیبا استعمال کر سکتے ہیں تو دوسروں کی تحریروں کا کیا حشر بناتے ہوں گے۔ لہذا قارئین کو اب یہ سمجھ لینے میں ذرا بھی دقت نہ ہوگی کہ راقم اُن کی پیش کردہ ہر دلیل کے پختہ ثبوت اور عکس کی صداقت کی پیشگی تصدیق پر بضد کیوں ہے؟

۶۔ اکبر رحمانی صاحب نے زیر بحث مضمون کی آخری چند سطور میں اصل موضوع کو شجر ممنوعہ کی طرح اس طرح چھوا ہے کہ سندر ہے اور وقت ضرورت کام آئے۔ ”معارف“ اپریل ۲۰۰۱ء میں راقم کے تمام سوالات کا جواب گویا یہی چند سطور ٹھہریں باقی سب تمہید ہی تمہید تھی۔ اس سلسلے میں عرض ہے

علاج کے مشورے کو صحیح مان لیا جائے تو) علامہ اقبال کے دوسرے سفر بھوپال کے مشورے اس کا صاف مطلب یہ تھا کہ عبدالقوی دسنوی صاحب نے لحد کے پہلے مشورے مکتوب درجہ یکم دسمبر ۱۹۳۲ء (اقبال نامہ شیخ عطا اللہ) کو یکسر نظر انداز کر کے گویا یہ قبول کر لیا تھا کہ علامہ کو بھوپال میں بجلی کے علاج کا مشورہ دیا اور اگر یہ مان لیا گیا تو لامحالہ اُس خط کی بھی ثابت ہوگئی۔ دوسرے جس خط نمبر ۲۹ مورخہ ۳۱ اگست ۱۹۳۲ء (اقبال نامہ) کا دسنوی صاحب نے ردِ لحد کے لئے انتخاب کیا اُس کی صداقت مسلم تھی۔ لہذا اب ام ہی بتائیں کہ راقم جناب اکبر رحمانی صاحب کے حکم کی تعمیل میں ردِ لحد کے اپنے عمل کو دسنوی صاحب کے ارشادات سے کیونکر اتفاق کر سکتا ہے اور اُن کو فوراً ہی مسترد کرنا نہیں تھی؟ ”اقبال کے کرم فرما“ کی کتاب مکمل ہو چکی تھی راقم کو صفحہ ۷۰ اور صفحہ ۹۸ پر حذف کر کے عبدالقوی دسنوی صاحب کو جگہ دینا پڑی۔ صفحہ ۷۰ کے چھوٹے اور ط کے سطور اس بات کی گواہ ہیں اور یہی اکبر رحمانی صاحب کے اس الزام کا جواب بھی ہے ”ہماری زبان“ میں عبدالقوی دسنوی صاحب کے مضمون کی اشاعت کے بعد میں اپنی کتاب تحریر کی۔ قارئین کرام فیصلہ فرمائیں کہ دسنوی صاحب کے مضمون کی مارچ ۱۹۸۹ء اور کتاب کی اشاعت مئی ۱۹۸۹ء کے درمیانی کُل ستائیس دن کے قلیل مہینے کو کتاب تیار ہو چکی تھی) میں ایک ایسی کتاب جس میں ساٹھ سال پر محیط سینکڑوں طے کی گئی ہوں کیا وجود میں آسکتی ہے؟

کو نہایت افسوس ہے کہ بات جب اُس کی اپنی عزت پر آپڑی تو وہ اِن وضاحتوں پر اس سے نہ تو کسی کی دلازاری مقصود ہے نہ کسی پر سبقت لے جانے کی آرزو۔ حالانکہ وہ مذکور سے وہ سب کچھ پہلے ہی سے ظاہر ہے جو سطور بالا میں کھل کر بیان کیا گیا۔ لیکن میں یہ نہیں آیا کہ اس سے اُن کے موقف کو کیا تقویت مل سکتی ہے؟ وہ اس سے حفظ باطل نہ سانس نہ بخور لیں گے؟ سچائی تو سچائی ہی رہتی ہے اُسے ماسٹر اختر، عبدالقوی دسنوی یا ل نہیں سکتا۔

صاحب زیر بحث مضمون میں انتہائی خلاف قاعدہ جہاں اپنے ارشادات میں شعوری طور کے استناد سے اس خوف سے محترز رہے کہ کہیں حوالوں کے سرے پکڑ کر قارئین اصل

کو یقین نہیں کہ ڈاکٹر جاوید اقبال صاحب اتنی اہم بات اس قدر سرسری اور
 کہہ سکتے ہیں اور بالفرض اگر انہوں نے ایسا کہا بھی ہے تو سراسر غلط، بلا تحقیق اور وقتی
 ہے۔ ظاہر ہے کہ انہوں نے یہ اکبر رحمانی صاحب کی پیش کردہ دلیل یعنی یکم دسمبر
 (فیصد جعلی) خط کی بنیاد پر ہی ارشاد فرمایا ہوگا کہ علامہ اقبال بجلی کے علاج کے
 سے پر بھوپال تشریف لے گئے تو پھر اس میں اکبر رحمانی صاحب کو درمیان میں
 اُن کے سر باندھنے کا جواز ہی کہاں باقی رہا؟ جب جاوید اقبال صاحب کو بلا
 رہا تھا تو ”اقبالنامہ“ کا یہ حوالہ خط ہی کیا کافی نہیں تھا جو پکار پکار کر گزشتہ ستاون
 کہ حضرت علامہ لعلہ کے مشورے پر بغرض علاج بھوپال تشریف لے گئے۔

کے کرچکا ہے کہ لعلہ نے اپنی شخصیت کے فروغ کی خاطر ایک خط کے مواد سے کئی
 شیخ عطا اللہ صاحب مرتب ”اقبالنامہ“ نے اپنی نیک نیتی، سادگی اور ناتجربہ
 پر بھروسہ کیا۔ جس نے بھی جو کچھ جس شکل میں بھی بھیج دیا انہوں نے اسے
 کر لیا۔ چنانچہ زیادہ تر حضرات نے خطوط کے صرف متن ہی بھیجے۔ اُن کے
 بنا پر مکاتیب اقبال میں سینکڑوں مسائل اٹھ کھڑے ہوئے۔ لعلہ نے ۲۹
 سے صرف ایک اصل تھا جس کا عکس ”اقبالنامہ“ میں شامل ہے۔ لیکن لعلہ کی
 سب یہ بھی مشکوک ہے کیونکہ اس میں مکتوب الیہ کا نام نہیں ہے۔ ان سب خطوط
 اس نتیجے پر پہنچا کہ لعلہ کو علامہ اقبال نے جو خطوط تحریر فرمائے اُن کی تعداد
 ہو سکتی ہے اور یہ بات راقم اپنی تحقیق کی بنا پر یقین سے کہہ سکتا ہے کہ علامہ نے
 سے بھی تحریر فرمایا۔ جس کی مدد سے لعلہ نے تین خطوط گھڑے۔ خط نمبر ۱۶
 ۱۷، خط نمبر ۱۸ مورخہ ۲۰ فروری ۱۹۳۵ء اور خط نمبر ۲۰ مورخہ ۱۱ مئی
 شیخ عطا اللہ حصہ اول) یہ تینوں خطوط مکمل طور پر جعلی ثابت کئے جا چکے
 کے کرم فرما) اصل خط انہی تینوں میں ضم ہو کر ضائع ہو گیا۔ ان خطوط کی
 نظر رکھ کر رقم کی گئی ہیں۔ خط نمبر ۱۸ میں اُس وقت کی تاریخ درج ہے جب
 یف فرماتے تھے اور اس خط کی ابتداء بھی اس جملے سے کی گئی ہے کہ ”یہ خط میں
 رہا ہوں“۔ خط نمبر ۱۶ یکم دسمبر ۱۹۳۳ء کا ہے جس میں علامہ اقبال نے

بھوپال بھی علاج کرانے کا لعلہ کا مشورہ قبول کیا ہے اور خط نمبر ۲۰ میں علامہ اقبال نے دوبارہ
 (دوسرا سفر بھوپال) علاج کرانے کا مشورہ قبول کیا ہے۔ یعنی مشورہ۔ شکر یہ۔ اور پھر مشورہ۔ ان
 تینوں خطوط کی اصل عبارتوں کو اگر ملا کر پڑھا جائے تو ایسا لگتا ہے کہ یہ ایک ہی تحریر ہے جسے تین
 الگ الگ حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ ایک ایسی تحریر جو خواہ مخواہ محدث لعلہ سے لبریز ہے
 اور جو بہ اعتبار مزاج علامہ خود اپنی صداقت سے منکر ہے۔ پوری تحریر انتہائی پست معیار نگارش اور کم
 مائیگی کی آئینہ دار ہے جس کا ایک جملہ بھی علامہ کے طریقے تحریر مکاتیب سے خفیف سی مطابقت
 نہیں رکھتا ہے۔ اس کے علاوہ بھی درجنوں ایسے دلائل و شہوت ہیں جو ان خطوط کی صداقت کو یکسر
 مسترد کرتے ہیں (ملاحظہ کیجئے ”اقبال کے کرم فرما“)

اس کے علاوہ ایک نتیجہ رس منطق بھی سن لیجئے جو ایک سوال ہے جس کا جواب راقم اکبر
 رحمانی صاحب یا ڈاکٹر جاوید اقبال صاحب سے نہیں چاہتا ہے بلکہ قارئین ”معارف“ سے چاہتا
 ہے۔ براہ کرم غور فرمائیں کہ علامہ اقبال کو بھوپال میں برقی علاج کا مشورہ دینے سے پہلے بائیس
 سال کی غیر پختہ عمر (پیدائش ۱۹۱۱ء) کے لحاظ سے اہلیتوں و لیاقتوں کے حامل بھوپال سے
 سینکڑوں میل دور مہاراشٹر کی دور دراز کی دیہی بستی ٹونڈہ پور میں رہنے والے ستمی لعلہ کو یہ کیسے
 معلوم ہوا کہ بھوپال میں یہ علاج دستیاب ہے جبکہ لعلہ کا بھوپال سے کوئی تعلق تو درکنار انہوں نے
 بھوپال کو کبھی خواب میں بھی نہ دیکھا ہوگا۔ نیز یہ کہ لعلہ کو یہ کیسے معلوم ہوا کہ علامہ اقبال کو کون سا
 مرض لاحق ہے جبکہ خود علامہ کو یہ علم نہیں تھا کہ وہ کس خطرناک مرض میں مبتلا ہیں اور آخر لعلہ کو یہ
 کیسے معلوم ہوا کہ علامہ کے مرض کا واحد علاج علاج برق ہے جبکہ لعلہ ڈاکٹر بھی نہیں تھے (”اقبال
 ریویو“ جنوری ۱۹۹۲ء) برخلاف اس کے اس علاج کا اہتمام کرنے والے، اُن کی میزبانی کے
 فرائض انجام دینے والے سر اس مسعود بھوپال میں وزیر تعلیم تھے، علامہ کے انتہائی قریبی دوست
 تھے، قدرداں تھے اور اُن تمام حالات سے بخوبی واقف تھے۔ مزید برآں معالج متعلق ڈاکٹر خان
 بہادر بھوپال میں اُن کے خاص مصاحبین میں سے تھے۔ علامہ کی علالت اور ضعف و نقاہت کے
 پیش نظر سفر کی تکالیف کے خیال سے علامہ کو مشورہ دینے سے پہلے کیا ڈاکٹر خان بہادر سے پیشگی
 مشورہ یا اُن سے یہ دریافت کرنا کہ بجلی کا علاج اُن کے لئے مفید رہے گا یا نہیں کیا ضروری نہیں تھا؟
 اور اس فریضہ کو ساکنان ٹونڈہ پور اور شہر بھوپال میں سے کون زیادہ بہتری اور سہولت سے انجام

راقم کا قارئین کرام سے وہ سوال یہ ہے کہ اگر ایک ناخواندہ فرد کے سامنے بھی یہ س سے پوچھا جائے کہ علامہ اقبال کو بھوپال میں برقی علاج کے لئے کس نے مشورہ کیا جواب ہوگا؟

سب نے ”اقبالنامہ“ شیخ عطا اللہ میں لحد کے نام کے خطوط کے متن میں اضافوں کو غلط یا نقل متن کی غلطیوں کا نام دینے کی کوشش کی ہے جیسے ۳۱ اگست ۱۹۳۷ء میں فروغ شخصیت خود کا یہ اضافہ:-

پ سے ملاقات کی آرزو رکھتے نہیں۔“

اقبال حضرت لحد سے ملاقات کی آرزو رکھتے نہیں۔ اکبر رحمانی صاحب زیر بحث اضافی جملے کے تعلق سے فرماتے ہیں:-

تر نے اس غلطی کو لحد کی فریب کاری و کارستانی کا نام دیا اور اندھیرے میں ہر کے نشانے پر بیٹھ جانے کو اپنا کمال سمجھا۔ اگر اصل خط نہ ملتا تو کس کی مجال تھی شائد ہی کرتا“

لفظ غلطی پر غور فرمائیں کہ گویا آٹھ الفاظ کا یہ مکمل جملہ خود بخود وجود میں آ گیا۔ کے سبب اکبر رحمانی صاحب بھول گئے کہ یہ راقم کی ہی مجال تھی کہ اُس نے محولہ نے سے تین سال قبل اس جملے کو خط کے متن سے الگ کر دیا تھا براہ کرم ایک اقبال کے کرم فرما“ صفحہ ۹۷-۹۶

قائم کرام اور اقبالیات کے واردان نو کی دلچسپی اور معلومات کے لئے عرض کرنا مخالف نہیں کہ لحد کے علامہ اقبال سے سلسلہ مراسلت کے پختہ ثبوتوں کے وجود سے انکار کر دے۔ ”اقبال کے کرم فرما“ کی اشاعت سے لے کر شش رہی ہے کہ لحد کا علامہ اقبال سے جس حد تک بھی حقیقی تعلق تھا اُس کی سن ۱۹۹۰ء میں اکبر رحمانی صاحب کے اس اعلان کے بعد کہ انہیں لحد کے خطوط مل گئے ہیں یہ کام رک گیا۔ لیکن اکبر رحمانی صاحب نے اُن خطوط کو ”اقبالنامہ“ کے بیشتر وضعی خطوط کی بنیاد پر اپنی تحقیق کی دس بارہ سال ہر کھڑی کرنا شروع کر دیا۔ اُس پر اعتراض کرو تو جواب میں اعتراضات کو

ہیں پشت ڈال کر راقم کے تئیں اپنے قلم کے ہلکے آمیز و غیر منصفانہ سلوک اور بے بنیاد الزامات و ہٹ دھرمی کو ہی ہر اعتراض کا جواب تصور کرتے ہیں۔ ”اقبال کے کرم فرما“ کی اشاعت سے پہلے علامہ اقبال سے لحد کے گہرے تعلق کی کئی محیر القول کہانیاں اپنی قوت تخلیق سے عام کر چکے ہیں۔ وہ اس معنی میں کہ یہ کہانیاں لحد نے انہیں لکھ کر نہیں دی تھیں۔ سنائی تھیں۔ رحمانی صاحب نے ان کہانیوں کو اپنے دست مبارک سے رقم فرمایا اور ہٹ دھرمی کی انتہا یہ ہے کہ یہی دست مبارک ان کہانیوں کی صداقت کی دلیل بھی ہے اور ثبوت بھی۔ پھر برسوں کی خاموشی کے بعد متنازعہ خطوط کی صداقت ثابت کرنے سے پہلے انہی خطوط کی بنیاد پر اب عازم نشات دوم ہیں جیسا کہ اُن کی ”معارف“ میں اعلان شدہ کتاب کے عنوان ”مکاسب اقبال کا تنقیدی و تحقیقی جائزہ“ سے ظاہر ہے۔ مقصد یہ ہے کہ برقی علاج کے مشورے جیسے غلط دعوے قبول کر لئے جائیں تو مکتوب متعلق کی صداقت خود بخود ثابت ہو جائیگی اور ظاہر ہے کہ خطوط میں لحد کی بہتری و برتری کے ادب، فلسفہ، معاشیات، سیاست، معاشرت، ذاتی قابلیت و لیاقت اور بلند بالا شخصیات سے قربت و ذہنی ارتباط کے تعلق سے سینکڑوں نفرتی نقوش پہلے ہی ثبت ہیں۔ غور طلب ہے کہ پروفیسر اکبر رحمانی صاحب نے ایک انتہائی آسان مقصد کو حاصل کرنے کے لئے اتنا تصحیح الوقت اتنا طویل اور اتنا میز حار استہ کیوں اختیار کیا۔ کیوں؟ یہ بیان بازیاں، یہ دعوے و جواب دعوے اور یہ تسلیاں کیوں؟ کیا اس کا یہ مطلب نہیں نکالا جا سکتا کہ لحد کی فریب کاریوں کے الزام کو مسترد کرنے کے لئے کوئی ایسا کاغذی ثبوت موجود نہیں ہے جسے دوسرے چھو سکیں، دیکھ سکیں اور اس کی جانچ پرکھ کر سکیں؟ اور اگر ہیں تو پھر دیر کس بات کی ہے۔ یہ معاملہ برسوں میں نہیں، مہینوں میں نہیں، دنوں میں نہیں، گھنٹوں میں نہیں منٹوں میں سلجھ سکتا ہے۔ اُن بے داغ ثبوتوں کو جو حضرت لحد کی کارگزاریوں سے بچ گئے ہوں پیش کر دیجئے اور سرخرو ہو جائیئے۔

معارف: دونوں حضرات سے اس سلسلے کو بند کرنے کی درخواست ہے، اس کی ابتدا اکبر رحمانی صاحب نے کی تھی، اس لئے ماسٹر اختر صاحب کے جواب پر یہ سلسلہ معارف میں ختم کیا جاتا ہے۔

غزل

از جناب وارث ریاضی صاحب *

مقام تحیر پہ آگیا اے دوست کہ میں بیگانہ دنیا و دیں ہوا اے دوست
 زمانہ، غم، زندگی، غم، جانان کبھی ٹوٹا ہی نہیں غم کا سلسلہ اے دوست
 جاؤں؟ پکاروں کسے؟ کہ دنیا میں ترے سوا نہیں کوئی بھی آشنا اے دوست
 پہ ڈھونڈ لیا، آسمان سے ہو آئے نہیں ملا ترے کوچے کا راستہ اے دوست
 دور بنا کے اسے بگاڑ دیا عجیب ہے تری مخلوق کی سزا اے دوست
 فہم کیے ہیں جو لکھ دیے تو نے تو اس میں کون سی میری ہوئی خطا اے دوست
 حسرت لطف و کرم معاذ اللہ زہے خلوص کے بدلے تری جفا اے دوست
 جب بھی کسی سے خلوص دل سے ملا کہ میرے دین میں نفرت نہیں روا اے دوست
 مریض محبت کا ہے خدا حافظ کہ درد دل نہیں منت کش روا اے دوست
 رنج ہے ساحل پہ آ کے ڈوب گئی خدا رسیدہ تھا، کشتی کا ناخدا اے دوست
 عزیز واقارب نے پھیر لیں آنکھیں خلوص کا یہ زمانہ نہیں رہا اے دوست
 دل نہ ہو وارث کو ساری دنیا سے کہ زندگی کا ہے حاصل تری رضا اے دوست

کلیات شبلی (اردو)

یہ علامہ شبلی کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ ہے جس میں مثنوی صبح امید، قصائد جو مختلف مجلسوں میں اور وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں جو کانپور، ٹرکی، طرابلس، بلقان، مسلم لیگ، مسلم لیگ کے متعلق لکھی گئی تھیں اور مختلف اخباروں اور رسالوں میں شائع ہوئی تھیں، مولانا سید سلیمان ان کو بڑی محنت سے اس مجموعہ میں یک جا کر دیا ہے، اس کے شروع میں ان کے قلم سے علامہ کی ایک مبسوط مقالہ بھی ہے۔ یہ نظمیں مولانا شبلی کے شاعرانہ کمالات کا ثبوت اور مسلمانوں کے چہل پد کی ایک مکمل تاریخ ہے۔

ضخامت ۱۳۰ صفحے، قیمت ۲۵ روپے

ادب سکلا دیوراج، پوسٹ بسور یا دایا لور یا مغربی چپارن، بہار

مطبوعات جدیدہ

تفسیر نظام القرآن و تاویل الفرقان تالیف الامام عبد الحمید الفرائی، کاغذ عمدہ، کتابت
 بالقرآن سورۃ البقرہ کمپیوٹر، طباعت آفسیٹ، صفحات ۲۹۶،
 خوبصورت جلد، قیمت تحریر نہیں، پتہ: دائرہ حمیدیہ،
 مدرسۃ الاصلاح، سرانے میر، اعظم کرہ (الہند)

قرآن مجید ترجمان القرآن مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ کے غور و فکر کا خاص
 محور رہا ہے، اپنے تمام علائق و مشاغل اور دلچسپیوں سے دست بردار ہو کر عمر بھر وہ اسی
 بحر ناپیدا کنار کی شناوری کرتے رہے، اس کے نتیجہ میں اللہ نے انہیں اپنے کلام کی تفسیر و تاویل کا
 خاص ملکہ راسخہ اور حقائق و معارف قرآنی کے فہم و تدبر میں شرح صدر عطا فرمایا تھا، مولانا نے
 قرآنی علوم و معارف میں جو تصانیف یادگار چھوڑی ہیں ان میں کئی نامکمل اور غیر مرتب ہیں، نظام
 القرآن کے نام سے جو مہتمم بالشان تفسیر لکھنا چاہتے تھے اس کے بھی صرف آخر قرآن کی چند
 متفرق سورتوں ہی کی تفسیریں مولانا کے قدردانوں اور علوم قرآن کے شیدائیوں کے ہاتھ لگی،
 ان کی تصنیفی زبان عربی تھی، ان کے شاگرد رشید مولانا امین احسن اصلاحی نے اردو والوں کے
 لئے بھی اس قیمتی خزانہ اور مولانا فراہی کے تدبر فی القرآن کے نتائج کو عام کر دیا۔

مولانا کے مسودات میں سورۃ بقرہ کی یہ نامکمل عربی تفسیر بھی تھی جو غالباً آخر عمر میں لکھنی
 شروع کی تھی جب علالت اور مرض کی شدت نے ان کو لکھنے پڑھنے سے معذور کر دیا تھا اس لئے

تصانیف سید صباح الدین عبدالرحمن

☆ بزم تیموریہ: اس میں ہندوستان کے تیموری سلاطین کی علم دوستی و علم پروری کی تفصیل عہد بہ عہد

ذکر کی گئی ہے۔ قیمت جلد اول: ۱۵۰ روپے جلد دوم: ۵۰ روپے سوم: ۵۶ روپے

☆ بزم صوفیہ: مشائخ صوفیہ کا تذکرہ اور ان کی مستند سوانح عمری۔ قیمت: ۱۱۵ روپے

☆ اسلام میں مذہبی رواداری: قیمت: ۶۵ روپے

☆ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری: حصہ اول: ۳۰ روپے

دوم: ۳۸ روپے۔ سوم: ۵۶ روپے

☆ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے تمدنی جلوے: سلاطین ہند کی معاشرتی و

تہذیبی زندگی کی مرقع آرائی کی گئی ہے۔ قیمت: ۸۰ روپے

☆ ہندوستان کے سلاطین علماء و مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر: قیمت: ۷۵ روپے

☆ عہد مغلیہ میں ہندوستان سے محبت و شیفتگی کے جذبات: قیمت: ۳۰ روپے

☆ ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں: قیمت: ۲۵ روپے

☆ حضرت خواجہ معین الدین چشتی: قیمت: ۱۰ روپے

☆ حضرت ابوالحسن ہجویری: قیمت: ۵ روپے

☆ مولانا شبلی نعمانی پر ایک نظر: قیمت: ۲۵ روپے

☆ محمد علی کی یاد میں: قیمت: ۳۵ روپے

☆ بزم رفتگاں: جلد اول: زیر طبع، جلد دوم: ۳۵ روپے

☆ غالب مدح و قدح کی روشنی میں: جلد اول: زیر طبع، جلد دوم: ۵۰ روپے

☆ مولانا سید سلیمان ندوی کی تصانیف کا مطالعہ: قیمت: ۷۰ روپے

☆ مولانا سید سلیمان ندوی کی دینی و علمی خدمات: قیمت: ۱۵ روپے

☆ ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی ایک جھلک: قیمت: ۸۰ روپے

☆ صوفی امیر خسرو: قیمت: ۳۰ روپے

باحث ہے۔

بر کے مندرجات کا یہ اجمالی جائزہ ہے، مولانا نے اس میں جو عالمانہ اور دقیق

سے ہیں ان کو پڑھ کر طبیعت بے اختیار وجد کرنے لگتی ہے، جن مقامات سے

گذر جاتے ہیں مولانا کا ذہن رسا اور فکر سلیم وہاں نکتہ آفرینوں اور دقیقہ بنجیوں

کا ہے، اس کتاب کا مقدمہ بھی نہایت اہم ہے جو دس فصلوں پر مشتمل ہے، پہلی

حقیقت و نوعیت، اپنے سے مقدم سورہ فاتحہ اور مؤخر سورہ آل عمران سے اس کا

لیا ہے، دوسری فصل میں سورہ بقرہ کے موضوع و مقصد کا ذکر ہے، تیسری فصل

و مقصد سے اس میں بیان کئے گئے واقعات کی مطابقت دکھائی گئی ہے، چوتھی

ذکر ہے کہ سورہ کے مقصد کا لب لباب استخلاص کعبہ ہے، پانچویں فصل میں

فاتحہ سے سورہ کی مطابقت دکھائی ہے، اسی طرح نبی اکرم ﷺ کے حالات،

بمکن کے حالات سے بھی سورہ کی مطابقت بیان کی گئی ہے اور دسویں فصل میں

ان کے نظام پر اجمالی نظر ڈالی گئی ہے، ان فصلوں میں جو حقائق و نکات بیان

قدرو قیمت کا اندازہ مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے۔

☆ مولانا سید سلیمان ندوی کے تحریر کردہ مصنف کے حالات درج ہیں،

پروفیسر عبید اللہ فراہی اہل علم کے شکرے کے مستحق ہیں کہ علم و حکمت سے

دوں نے تحقیق و تحسیہ کے لوازم کے ساتھ شائع کیا ہے، ان کے دیباچہ میں

حقیقت، مولانا کے تفسیری نبج اور اس کے اصلی و بنیادی محور نظام القرآن اور

ان پر مفید اور اچھی بحث کی ہے، اس میں نظام اور مناسبت کا فرق بھی واضح

نعت اور اسرائیلیات کے بارے میں ان کا نقطہ نظر بھی بتایا ہے۔

☆ مزید تفصیل سے معارف کے باب التقریظ و الانتقاد میں لکھا جاتا تو

ن ادا ہوتا مگر سر دست اسی پر اکتفا کرنا پڑا۔ ”ض“